



ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

Konference Svazu lyžařů České republiky, z.s.,

konané na adrese O2 Universum, Českomoravská, 2345/17, Libeň, 190 00 Praha 9

dne 31. 5. 2024 od 10:00 hod.

Konference Svazu lyžařů České republiky, z.s., byla svolána pozvánkou na 31. 05. 2024 od 10:00 hod. Místem jednání byla zasedací místnost v O2 Universum, adresa: Českomoravská 2345/1, Libeň, 190 00 Praha 9.

Konferenci byli přítomni: Delegáti Konference SLČR dle prezenční listiny.

Dále přizváni: Dle abecedy: Bartoňová Jitka, Bičík David, Bystřická Milada, Dušek Marek, Georgiev Michael, Haisl Tomáš, Hamrová Ladislava, Jaroušová Michaela, Jansta Miroslav, Krejčí Tomáš, Kučera Václav, Kubíček Petr, Kumpošt Roman, Lipanský Pavel, Lukeš David, Maixner Monika, Pánková Jitka, Pánková Veronika, Pošepný Tomáš, Prokšová Kateřina, Sczcepanek Dorota, Sýkora Zbyněk, Šindelář Jan, Štrougalová Daniela, Trojan Lukáš, Vašíček Tomáš.

Průběh jednání:

Bod 1. Zahájení Konference SLČR

David Trávníček, prezident SLČR, zahájil jednání v 10:00 hodin, pozdravil všechny přítomné a hosty. Poté konstatoval, že účast delegátů je 52 a Konference SLČR je usnášeníschopná, resp. z 53 pozvaných delegátů s hlasem rozhodujícím je přítomno 52 (98,11 %), a tedy nadpoloviční většinu tvoří 27 delegátů.

Konstatoval, že originál zápisu a prezenční listina, dokumentující účast na jednání, společně s podkladovými materiály budou uloženy v sídle spolku.

Dále informoval, že k celému jednání byli přizváni hosté, dle abecedy Bartoňová Jitka, Bičík David, Bystřická Milada, Dušek Marek, Georgiev Michael, Haisl Tomáš, Jaroušová Michaela, Jaroušová Kateřina, Jansta Miroslav, Krejčí Tomáš, Kučera Václav, Kubíček Petr, Kumpošt Roman, Lipanský Pavel, Lukeš David, Maixner Monika, Pánková Jitka, Pánková Veronika, Sczcepanek Dorota, Sýkora Zbyněk, Šindelář Jan, Štrougalová Daniela, Trojan Lukáš, Vašíček Tomáš.

Poté prezident navrhl usnesení ke schválení hostů.

Usnesení č. 1/24

Konference SLČR souhlasí s účastí hostů na jednání.

Hlasování: pro 52 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.

Bod 2. a 3. Volba pracovního předsednictva Konference SLČR, schválení programu a jednacího řádu Konference SLČR

Prezident informoval delegáty, že bod č. 2 a bod č. 3 navrhovaného programu jednání budou projednány společně.

Schválení jednacího řádu Konference SLČR:

Prezident předložil návrh jednacího řádu Konference SLČR a dotázal se, jestli má někdo z delegátů návrh na jeho změnu nebo doplnění.



Roman Kezníkl předložil návrh na změnu Jednacího řádu v čl. 3. odst. 3 - doplnění věty "Připouští se volba tajným hlasováním".

Prezident vyzval delegáty k hlasování o předložených návrzích usnesení v pořadí:

1. Protinávrh předložený Romanem Kezníkle
2. Návrh předložený Výkonným výborem SLČR

Usnesení č. 2/24:

Konference SLČR nepřijímá návrh jednacího řádu Konference SLČR ve znění změny čl. 3. odst. 3 předložené p. Romanem Kezníkle.

Hlasování o protinávruhu: pro 14 – proti 33 – zdržel 5; návrh nebyl schválen

Usnesení č. 3/24:

Konference SLČR souhlasí s jednacím řádem Konference SLČR navrženým Výkonným výborem SLČR.

Hlasování: pro 41 – proti 0 – zdržel se 11; usnesení bylo přijato.

Volba pracovního předsednictva Konference SLČR

Prezident SLČR předložil a dal hlasovat o volbě pěti členů pracovního předsednictva dle návrhu VV SLČR: Trojan Lukáš, Kumpošt Roman, Trávníček David, Šindelář Jan a Szczepanek Dorota.

Usnesení č. 4/24

Konference SLČR zvolila pětičlenné pracovní předsednictvo Konference SLČR, jehož členy byli zvoleni Trojan Lukáš, Trávníček David, Kumpošt Roman, Šindelář Jan a Szczepanek Dorota.

Hlasování: pro 47 – proti 0 – zdržel se 5; usnesení bylo přijato.

Zvolené pracovní předsednictvo Konference SLČR poté ustanovilo ze svého středu předsedajícího, pana Lukáše Trojana (dále jen "předsedající"), který se ujal dalšího řízení jednání Konference SLČR.

Schválení programu Konference SLČR

Předsedající seznámil přítomné s navrženým programem jednání:

1. Zahájení Konference SLČR
2. Schválení programu a jednacího řádu Konference SLČR
3. Volba pracovního předsednictva Konference SLČR
4. Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu
5. Volba mandátové a návrhové komise Konference SLČR
6. Zpráva Prezidenta o činnosti SLČR od poslední Konference SLČR
7. Zpráva hostů na Konferenci SLČR
8. Zpráva sportovního manažera SLČR
9. Odborná zpráva – Yarmill
10. Zpráva RSC
11. Zprávy o činnosti OSÚ – písemně
12. Zpráva o činnosti ZL p.s.
13. Zprávy o činnosti KSL – písemně
14. Zpráva o hospodaření SLČR, Czech Ski and Snowboard s.r.o., Czech Ski and Snowboard ticketing s.r.o., Czech Ski and Snowboard operations s.r.o. za rok 2023
15. Zpráva o činnosti VV SLČR



16. Zpráva o činnosti Rady SLČR
17. Zpráva o činnosti Kontrolní komise SLČR
18. Zpráva o činnosti Odvolací komise SLČR
19. Zpráva o činnosti Etické komise SLČR
20. Zprávy o činnosti Odborných komisí SLČR – písemně
21. Rozpočet SLČR na rok 2024
22. Zásady hospodaření SLČR
23. Majetkové otázky SLČR
24. Členství SLČR v organizacích
25. Evidence členské základny SLČR
26. Schválení výše členských příspěvků na období do příští Konference SLČR
27. Hlasování o důvěře prezidenta SLČR
28. Schválení volební komise a volebního řádu Konference SLČR
29. Volba členů orgánů SLČR
30. Návrh na změnu stanov AD
31. Různé
32. Projednání a schválení usnesení Konference SLČR
33. Závěr Konference SLČR

Předsedající vyzval delegáty k předložení návrhů na změnu nebo doplnění navrženého programu jednání.

Martin Štěpán předložil za OSÚ AD návrh na změnu navrženého programu: vložení bodu č. 21 „Projednání nového kritéria pro zpracování rozpočtu SLČR (tzv. klíče) pro roky 2024-2026. Návrh odůvodnil tím, že současný klíč byl schválen Konferencí 2022 a je platný pro období olympijského cyklu 2023 - 2026. Aktuální klíč sice stále platí, nicméně zrušením odborného sportovního úseku základní lyžování došlo ke změně situace, a proto aktuálně Svaz lyžařů platný klíč nemá a je potřeba schválit klíč nový, doplnil, že Ladislav Forejtek samostatně vypracoval návrh klíče, který vychází z klíče NSA.

Jiří Langmaier informoval, že podporuje zařazení tohoto bodu do programu, a přestože nečeká, že by klíč jako takový mohl být na Konferenci odhlasován, projednán by tento návrh být měl.

Předsedající vyzval delegáty k hlasování o předložených návrzích usnesení v pořadí:

1. Protinávrh předložený Martinem Štěpánem, který doplňuje návrh programu o nový bod 21 - Projednání nového kritéria pro zpracování rozpočtu SLČR (tzv. klíče) pro roky 2024-2026, s tím, že další body programu budou posunuty o jedno číslo.
2. Návrh předložený Výkonným výborem SLČR s předřazením zprávy hosta Miroslava Jansty, předsedy ČUS, před bod č.4.

Usnesení č. 5/24:

Konference SLČR přijímá protinávrh Martina Štěpána na doplnění programu jednání o bod č. 21 - Projednání nového kritéria pro zpracování rozpočtu SLČR.

Hlasování o protinávruhu: pro 16 – proti 34 – zdržel se 2; návrh nebyl schválen

Usnesení č. 6/24:

Konference SLČR souhlasí s programem navrženým Výkonným výborem SLČR s předřazením zprávy hosta Miroslava Jansty před bod 4.

Hlasování: pro 48 – proti 4 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.

Zpráva hosta Konference SLČR, Miroslava Jansty

Miroslav Jansta, předseda České unie sportu, pozdravil účastníky Konference a přednesl zprávu, ve které kromě jiného informoval o aktuální situaci v podpoře budování Národního centra v Harrachově, které bude



patřit především lyžařům, z hlediska investic zmínil jeho návaznost na Sportovní centrum Nymburk (letní příprava). Ocenil výborně uspořádané závody SP ve Špindlerově Mlýně. Popřál svazu, aby se mu dařilo a ubezpečil delegáty, že i přes někdy rozdílné názory se vždy snaží o spolupráci a společný postup ČUS a SLČR.

Bod 4. Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu

Volba zapisovatele

Předsedající navrhl usnesení k volbě zapisovatele a dal o osobě zapisovatele hlasovat:

Usnesení č. 7/24:

Konference SLČR souhlasí s tím, že zápis pořídí přítomná Bartoňová Jitka.

Hlasování: pro 53 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.

Volba ověřovatelů zápisu

Předsedající navrhl k volbě ověřovatele zápisu: Háček Vít, Kettner Milan. Poté vyzval delegáty k předložení návrhu na změnu nebo doplnění.

Ladislav Forejtek předložil návrh na doplnění navrhovaných ověřovatelů o ověřovatele třetího pana Jiřího Langmaiera.

Předsedající dal hlasovat o návrhu:

Usnesení č. 8/24:

Konference SLČR souhlasí s tím, že zápis ověří přítomní Háček Vít, Kettner Milan a Langmaier Jiří.

Hlasování: pro 49 – proti 0 – zdržel se 4; usnesení bylo přijato.

Bod 5. Volba mandátové a návrhové komise Konference SLČR

Předsedající předložil návrh tříčlenné mandátové a návrhové komise ve složení: Elsterová Petra, Gabriel Josef a Kaděrka Oto.

Všichni navrhovaní souhlasili. Nikdo z delegátů nepředložil návrh na změnu nebo doplnění.

Předsedající navrhl usnesení k volbě mandátové a návrhové komise Konference SLČR a dal o členech mandátové a návrhové komise hlasovat.

Usnesení č. 9/24:

Konference SLČR zvolila mandátovou a návrhovou komisi Konference SLČR, jejímiž členy byli zvoleni: Elsterová Petra, Gabriel Josef a Kaděrka Oto.

Hlasování: pro 53 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.

Zvolená mandátová a návrhová komise SLČR poté ustanovila ze svého středu předsedu, pana Otu Kaděrku.

Bod 6. Zpráva Prezidenta o činnosti SLČR od poslední Konference SLČR

Předsedající dal prostor Prezidentovi SLČR k přednesu zprávy Prezidenta o činnosti SLČR od poslední Konference SLČR. David Trávníček přednesl zprávu o činnosti SLČR v sezóně 2023-2024.



Předsedající vyhlásil diskuzi ke zprávě Prezidenta o činnosti SLČR.

Do diskuse se přihlásili:

Ladislav Forejtek, předseda OSÚ AD

- dle jeho názoru se nepodařilo zprůhlednit hospodaření SLČR

- k informaci prezidenta, že OSÚ AD jako jediné nezpracovalo strategii činnosti, konstatoval, že na strategii OSÚ AD pracuje od sezóny 2021-2022, byla na jednáních k tvorbě strategií OSÚ svolaných předložena, je velmi široká, ucelená a průběžně ji neustále dopracovávají.

- popsal historii a důvody vzniku webové stránky „Národní sportovní centrum Harrachov“, kterou zaregistroval bez vědomí SLČR ani jeho představitelů na své vlastní jméno a informoval, že tato webová stránka je k dispozici a je připraven ji svazu nebo jinému subjektu přenechat.

Jan Fiedler, sportovní ředitel OSÚ AD

- dle jeho názoru zpráva prezidenta obsahovala zkreslené informace, ohradil se zejména proti tvrzení, že Ester Ledecká není produktem OSÚ AD a upozornil, že sportovkyně prošla žákovskými a juniorskými kategoriemi, a díky OSÚ AD se stala vrcholnou sportovkyní, především v juniorské kategorii se prosadila, přičemž po celou dobu této činnosti čerpala státní prostředky.

- dále se vyjádřil k prezentaci úspěšnosti jednotlivých OSÚ, informoval, že hodnocení dle výsledků z MS považuje za nesprávné, NSA úspěšnost vykazuje za výsledky posledních tří let, což aktuální klíč nerespektuje. Vznese dva dotazy:

a/ zeptal se prezidenta, jak by zhodnotil marketingovou činnost SLČR za poslední dva roky, požádal ho o konkrétní popis, co se podařilo/nepodařilo; konstatoval, že očekávání zejména v oblasti marketingu, která po volbě prezidenta měl, se nenaplnila, protože pozice OSÚ AD se v této oblasti zhoršila;

b/ jak má odpovědět členům, kteří na svém oblečení nosí reklamní loga partnerů SLČR a za rok 2023 za to od svazu nic nezískali, na dotaz, co mají z reklamy, kterou na jejich reprezentačním oblečení obsazuje SLČR.

David Trávníček prohlásil, že zhodnocení, resp. výsledek jeho činnosti bude podrobně projednán v bodu programu č. 27 - Hlasování o důvěře prezidentovi SLČR.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 10/24:

Konference SLČR bere na vědomí zprávu Prezidenta o činnosti SLČR od poslední Konference SLČR.

Hlasování: pro 36 – proti 2 – zdržel se 14; usnesení bylo přijato.

Bod 7. Zpráva hostů na Konferenci SLČR

Předsedající dal prostor hostům, aby přednesli své zprávy:

Zbyněk Sýkora, předseda Českého paralympijského výboru, ve své zprávě popsal rozdíl mezi sportem handicapovaných a parasportem a dále rozdíl mezi integrací a inkluzí, kdy inkluze je vyšším stupněm integrace, v této souvislosti zdůraznil důležitost postavení paralyžování ve strukturách SLČR – vstup paralyžování do svazu (OSÚ).

Tomáš Vašíček, starosta města Harrachov, ve své zprávě informoval o aktuálním průběhu tvorby Národního sportovního centra Harrachov, cílem projektu je i to, že sport bude dostupný pro lidi na kvalitních tratích v kvalitním místě (užívání zdarma). Dále informoval delegáty, že byla podána žádost o povolení stavby prvního typově speciálního skokanského můstku na světě, o investicích do novátorského způsobu zasněžování sjezdovky a připojených běžeckých tratí (technologie Snowfactory) a o podepsání memoranda s polskou stranou (Jakušice – běžecký a biatlonový areál, wellness zázemí), jehož cílem je společné pořádání Mistrovství



světa v klasických disciplínách. Vyzdvihl spolupráci s ČUS, poděkoval za podporu projektu. Poděkoval za výbornou spolupráci Davidu Trávníčkovi a jeho týmu za to, kam se s jejich pomocí v Harrachově vše posunulo.

Bod 8. Zpráva sportovního manažera SLČR

Předsedající vyzval Davida Bičíka, sportovního manažera SLČR, k přednesu zprávy o činnosti SLČR v sezóně 2023-2024.

David Bičík seznámil delegáty s důvody vzniku pozice sportovního manažera a popsal hlavní body své činnosti v sezóně 2023-2024, jimiž byly: komunikace se sportovními řediteli OSÚ, trenéry, sportovci (koordinované řešení všeho, co bylo a je potřeba zlepšit, založena Trenérsko-metodická komise), spolupráce s rezortními centry, komunikace s antidopingovým výborem, vytvoření centralizované zdravotní péče o sportovce (založena Lékařská komise, uzavřeny smlouvy s nemocnicemi), koordinace projektu „Struktury“ (program výzkumu a vývoje), příprava nového projektu: Návrat po covidu / respiračních onemocněních; práce se systémem Yarmill (příprava komise Yarmill, práce s daty, vyhodnocování, predikování), tvorba manuálu reprezentanta. Dále Konferenci SLČR informoval, že v sezóně 2023-2024 byly projednány 2 případy porušení RD smlouvy: v prvním případě řešeno vyloučením, v druhém finančním postihem.

Předsedající vyhlásil diskuzi ke zprávě sportovního manažera SLČR o činnosti SLČR.

Vzhledem k tomu, že nebyly vneseny dotazy, připomínky k předložené zprávě, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 11/24:

Konference SLČR bere na vědomí zprávu Sportovního manažera SLČR.

Hlasování: pro 48 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.

Bod 9. Odborná zpráva - Yarmill

Předsedající dal prostor Tomáši Pošepnému, který přednesl odbornou zprávu obsahující hodnocení a predikci lyžování na základě dat ze systému Yarmill.

Předsedající vyhlásil diskuzi ke zprávě Tomáše Pošepného.

Vzhledem k tomu, že nebyly vneseny dotazy, připomínky k předložené zprávě, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 12/24:

Konference SLČR bere na vědomí odbornou zprávu o systému Yarmill přednesenou Tomášem Pošepným.

Hlasování: pro 48 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.

Bod 10. Zpráva RSC

Předsedající dal prostor zástupcům resortních sportovních center.

Michael Georgiev, zástupce ASC Dukla, pozdravil delegáty, poděkoval představitelům SLČR za spolupráci a zároveň vyřídil pozdrav Pavla Bence, ředitele ASC Dukla Praha, který se nemohl Konferenci zúčastnit. Kladně z organizačního hlediska zhodnotil dohodu na úrovni svazu a RSC z roku 2022, kdy došlo k rozdělení lyžařských disciplín mezi rezorty Duklou a Olympem. Informoval, že podmínky k zajištění státní sportovní



reprezentace bude ASC Dukla umocňovat jak v rámci finanční, tak i materiální. Konstatoval fakt, že malé úseky si nemohou dovolit takové zajištění jako velké a doplnil, že ASC Dukla se snaží o dorovnání těchto rozdílů.

Tomáš Krejčí, zástupce RSC Olymp, i jménem Michala Volfa, ředitele OLYMP CS MV, poděkoval prezidentu, generálnímu sekretáři a odborným sportovním úsekům, které pod Olymp spadají, za výbornou spolupráci. Konstatoval, že v rámci Olympu lyžování nepatří mezi nejúspěšnější sporty a beze změny přístupu se situací, kdy významným měřítkem je úspěšnost, zlepšit nepodaří. Dále informoval, že došlo k navýšení podpory lyžování o několik stovek tisíc Kč.

Předsedající vyhlásil diskuzi ke zprávám zástupců rezortních sportovních center.

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny dotazy, připomínky k předloženým zprávám, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 13/24:

Konference SLČR bere na vědomí zprávy RSC Dukla a Olymp.

Hlasování: pro 51 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.

Bod 11. Zprávy o činnosti OSÚ – písemně

Předsedající vyzval zástupce OSÚ k možnosti doplnění či okomentování předložených písemných zpráv o činnosti OSÚ, poté vyhlásil diskuzi ke zprávám o činnosti OSÚ. Vzhledem k tomu, že nikdo ze zástupců OSÚ písemnou zprávu nedoplnil, ani nebyly vzneseny dotazy k předloženým zprávám, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 14/24:

Konference SLČR bere na vědomí zprávy o činnosti odborných sportovních úseků SLČR, které byly předloženy písemně.

Hlasování: pro 51 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.

Bod 12. Zpráva o činnosti ZL p.s.

Předsedající dal prostor Ladislavu Janků, předsedovi pobočného spolku Základní lyžování.

Ladislav Janků odprezentoval hlavní oblasti činnosti pobočného spolku Základní lyžování. Cílem je stát se významnější složkou SLČR, než tomu bylo doposud. Zdůraznil potřebu zlepšení komunikace ZL p.s. nejen směrem navenek (k veřejnosti), ale i směrem dovnitř k členské základně a dalším strukturám SLČR, protože nedostatečná komunikace byla i důvodem předchozího vnímání OSÚ ZL jako pasivního úseku svazu bez činnosti. Dále pak představil partnery ZL p.s.

Roman Dalecký zprávu doplnil a potvrdil, že zásadním úkolem je zvýšení informovanosti mezi ZL a SLČR a dále pořádání velkých náborových akcí.

Předsedající vyhlásil diskuzi ke zprávě.

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny dotazy, připomínky k předložené zprávě, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.



Usnesení č. 15/24:

Konference SLČR schvaluje zprávu o činnosti ZL p.s.

Hlasování: pro 49 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.

Bod 13. Zprávy o činnosti KSL – písemně

Předsedající vyzval zástupce KSL k možnosti doplnění písemných zpráv o činnosti KSL.

Nikdo z předsedů se nepřihlásil, proto předsedající vyhlásil diskuzi ke zprávám o činnosti KSL.

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné dotazy nebo připomínky k předloženým písemným zprávám, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 16/24:

Konference SLČR schvaluje zprávy o činnosti KSL, které byly předloženy písemně.

Hlasování: pro 52 – proti 0 – zdržel se 1; usnesení bylo přijato.

Bod 14. Zpráva o hospodaření SLČR, Czech Ski and Snowboard s.r.o., Czech Ski and Snowboard ticketing s.r.o., Czech Ski and Snowboard operations s.r.o. za rok 2022

Předsedající vyzval Jana Šindeláře, generálního sekretáře SLČR, k přednesu zprávy o hospodaření SLČR, Czech Ski and Snowboard s.r.o., Czech Ski and Snowboard ticketing s.r.o., Czech Ski and Snowboard operations s.r.o. za rok 2023.

Jan Šindelář přednesl zprávu o hospodaření, okomentoval předložené písemné podklady. Informoval, že aktuálně probíhá na SLČR kontrola z NSA, týkající se financí roku 2021 a 2022. Dále požádal Konferenci, aby pověřila Radu SLČR, aby na svém nejbližším zasedání schválila účetní uzávěrku (rozdělení hospodářského výsledku) SLČR za rok 2023. K připomínce Ladislava Forejtky, že chybí transparentní komunikace v oblasti ekonomiky SLČR, informoval, že se vždy snažil se všemi úseky plně komunikovat.

Předsedající vyhlásil diskuzi ke zprávě o hospodaření SLČR, Czech Ski and Snowboard s.r.o., Czech Ski and Snowboard ticketing s.r.o., Czech Ski and Snowboard operations s.r.o. za rok 2023.

Ladislav Forejtek konstatoval, že OSÚ AD nedostal vyúčtování SP Špindlerův Mlýn, o které požádal.

Martin Štěpán požádal o doplnění konkrétních položek, které dle něj v podkladových materiálech chyběly. Jan Šindelář požadované informace doplnil a ke kritice ekonomických materiálů uvedl, že je připraven bavit se o obsahu ekonomických materiálů, dosud však vycházel z toho, jak byly historicky tyto materiály tvořeny a předkládány.

Vzhledem k tomu, že další dotazy k předloženým zprávám nebyly vzneseny, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 17/24:

Konference SLČR pověřuje Radu SLČR, aby na svém nejbližším zasedání schválila účetní uzávěrku (rozdělení hospodářského výsledku) SLČR za rok 2023.

Hlasování: pro 50 – proti 1 – zdržel se 2; usnesení bylo přijato.



13:05 hodin - Předsedající vyhlásil přestávku na oběd do 14:00 hodin.

14:01 hodin - Předsedající požádal Mandátovou komisi o přepočítání přítomných delegátů.

Ota Kaděrka, předseda Mandátové komise, po přepočítání delegátů informoval, že je přítomno 53 delegátů, a tedy Konference SLČR je usnášeníschopná, nadpoloviční většinu tvoří 27 delegátů.

Dále předsedající vyzval delegáty k odsouhlasení dalších příchozích hostů, kteří se účastní Konference: Pošepný Tomáš, Hamrová Ladislava a dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 18/25

Konference SLČR souhlasí s účastí hostů na jednání.

Hlasování: pro 51 – proti 0 – zdržel se 2; usnesení bylo přijato.

Poté předsedající přistoupil k dokončení bodu programu č.14 a dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 19/26:

Konference SLČR bere na vědomí zprávu o hospodaření SLČR, Czech Ski and Snowboard s.r.o., Czech Ski and Snowboard ticketing s.r.o., Czech Ski and Snowboard operations s.r.o. za rok 2023.

Hlasování: pro 44 – proti 8 – zdržel se 1; usnesení bylo přijato.

Bod 15. Zpráva o činnosti Výkonného výboru SLČR

Předsedající vyzval členy VV SLČR k možnosti doplnění písemné zprávy.

Nikdo ze členů VV SLČR se nepřihlásil, proto předsedající vyhlásil diskuzi ke zprávě o činnosti Výkonného výboru SLČR.

Karel Soukup vznesl dotaz na členy VV SLČR, jestli VV SLČR stojí za prezidentem, přestože neodpovídá na dotazy vznesené zástupci OSÚ AD zde na Konferenci?

Předsedající upozornil, že již bylo konstatováno, že prezident se vyjádří k dotazům vzneseným zástupci OSÚ AD v bodě programu jednání č. 27. Dále požádal delegáty, aby dodrželi téma diskuse, což je zpráva o činnosti VV SLČR.

Roman Keznikl vznesl dva dotazy na členy VV SLČR:

1/ Dotaz k obsazení VV SLČR: dne 29.7.2023 rezignoval na post člena VV SLČR Filip Brýdl, VV dostal dva návrhy na kooptaci člena za OSÚ AD (Rostislava Součka a Martina Štěpána), oba návrhy byly odmítnuty. Proč nebyli tito členové OSÚ AD do VV SLČR kooptováni?

2/ Dotaz k zásahu policie v sídle SLČR.

Lukáš Heřmanský odpověděl za VV SLČR na dotazy vznesené Romanem Kezniklem:

K dotazu ad 2/ informoval, že k zásahu policie se VV SLČR vyjádřil na jednání Rady SLČR 26.3.2024, a to tak, že prezidentovi SLČR byla ze strany VV SLČR dána důvěra do Konference SLČR.

K dotazu ad 1/ odpověděl, že VV SLČR nemá ze stanov SLČR povinnost kooptovat kandidáta za OSÚ AD.

Roman Keznikl požádal členy VV SLČR, aby odpověděli na dotazy, které položil na začátku jednání prezidentu SLČR Jan Fiedler:

a/ Jak byl rozdělen příjem z marketingových financí v roce 2023?



b/ Jak má odpovědět reprezentantům na dotaz, jaký profit mají z reklamy, kterou na jejich reprezentačním oblečení obsazuje SLČR?

Jan Šindelář k dotazu ad a/ odpověděl, že příjem z marketingových financí na sezónu 2023-2024 byl rozdělen solidárně, rovnoměrně mezi OSÚ; k dotazu ad b/ odpověděl, že profit má OSÚ AD, cca 1 mil. Kč. Na dotaz z pléna doplnil, že finance od partnerů chodí postupně, proto celá částka ještě nepřišla, všechny smlouvy jsou však podepsané a plnění probíhá.

Lukáš Trojan se vyjádřil k dotazu ohledně zásahu policie v sídle SLČR a prohlásil, že není možné některé věci sdělovat z důvodu porušení trestního řádu, ze kterého plynou určité povinnosti a závazky, v orgánech svazu však tok těchto informací legitimně probíhá tak jak má (odpovědi Etické komisi SLČR). Dále zdůraznil, že v kontextu prohlídek (zásahu z 27.2.2024) nebyla obviněna žádná osoba, která by byla členem SLČR.

David Trávníček konstatoval, že 26.3.2024 na jednání Rady SLČR plně informoval o zásahu v sídle SLČR, ještě ten den se objevila informace z tohoto jednání na webu iDNES, dále o zásahu podrobně informoval na Valných hromadách všech OSÚ, všechny možné informace poskytl, žádné další nejsou. Doplnil, že VV SLČR odpověděl v této věci na dotazy vznesené Etickou komisí SLČR.

Radel Cíkl upozornil, že všechna reklamní práva patří svazu, reprezentantům je lze po dohodě poskytnout, největší právo má však VV SLČR (ze sponzorských financí lze kryt i společné náklady, např. organizaci Krále bílé stopy apod.). Dále uvedl, že je normální, že finance přichází na účet svazu postupně, dopředu se počítá s predikcí.

Aleš Vaněk konstatoval, že každý OSÚ má v rozpočtu z marketingových financí SLČR cca 970 tis., jak s tímto příjmem naloží a jak to zdůvodní závodníkům, je na tom příslušném OSÚ.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 20/24:

Konference SLČR schvaluje zprávu o činnosti Výkonného výboru SLČR.

Hlasování: pro 40 – proti 6 – zdržel se 6; usnesení bylo přijato.

Bod 16. Zpráva o činnosti Rady SLČR

Předsedající vyzval Romana Kumpošta, předsedu Rady SLČR, k doplnění nebo okomentování písemné zprávy o činnosti Rady SLČR.

Roman Kumpošt okomentoval předloženou písemnou zprávu. Informoval, že byl nucen poslat výtku všem členům Rady SLČR po jednání 26.3.2024 za to, že se ještě dříve, než existoval návrh zápisu, objevila obsahová část jednání v médiích, což na půdě SLČR ještě nikdy nezažil. Apeloval na všechny, aby nepoužívali k řešení vzájemných sporů média.

Předsedající vyhlásil diskuzi ke zprávě o činnosti Rady SLČR.

Vzhledem k tomu, že nikdo z delegátů neměl dotazy k předložené zprávě ani připomínky do diskuse, přednesl návrh na usnesení a vyzval delegáty k hlasování o návrhu usnesení.



Usnesení č. 21/24:

Konference SLČR schvaluje zprávu o činnosti Rady SLČR.

Hlasování: pro 52 – proti 0 – zdržel se 1; usnesení bylo přijato.

Bod 17. Zpráva o činnosti Kontrolní komise SLČR

Lukáš Trojan, předseda Kontrolní komise SLČR, doplnil a okomentoval předloženou písemnou zprávu o činnosti KK SLČR.

K otázce VSA SP žen ve Špindlerově Mlýně informoval, že z podnětu Kontrolní komise SLČR nechal SLČR akci prověřit – auditovat významnou auditorskou společností KPMG, která na tomto v tuto chvíli pracuje. Vysvětlil, proč nebylo možné zpracovat audit v požadovaném termínu (původní záměr byl prezentovat výsledky na Konferenci SLČR). Termín nebylo možné dodržet, protože auditoři požadovali doklady, které SLČR aktuálně nemá (má je PČR). Proto požádal auditory o základní průběžnou zprávu, kterou obdržel a se kterou delegáty Konference podrobně seznámil. Celkově shrnul, že nejvýznamnějším dodavatelem této akce byla na základě smlouvy společnost MELIDA, a.s., až na malou položku ve výši cca 200 tisíc, která dosud nemohla být zauditována, auditor shledal všechny ostatní faktury za odůvodněné a v pořádku. Doplnil, že kompletní zpráva bude předložena do konce léta.

Předsedající poté vyhlásil diskuzi ke zprávě o činnosti Kontrolní komise SLČR.

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné dotazy nebo připomínky k předložené zprávě, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 22/24:

Konference SLČR schvaluje zprávu o činnosti Kontrolní komise SLČR.

Hlasování: pro 52 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.

Bod 18. Zpráva o činnosti Odvolací komise SLČR

Předsedající vyzval Dorotu Szczepanek, předsedkyni Odvolací komise SLČR, k doplnění nebo okomentování písemné zprávy o činnosti OK SLČR.

Dorota Szczepanek doplnila a okomentovala předloženou písemnou zprávu o činnosti OK SLČR, poděkovala zástupcům OSÚ za včasná dodání statutů k vyjádření OK SLČR, informovala, že kontrola statutů aktuálně probíhá, se závěry budou OSÚ seznámeny.

Předsedající vyhlásil diskuzi ke zprávě o činnosti Odvolací komise SLČR.

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné dotazy nebo připomínky k předložené zprávě, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 23/24:

Konference SLČR schvaluje zprávu o činnosti Odvolací komise SLČR.

Hlasování: pro 53 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.



Bod 19. Zpráva o činnosti Etické komise SLČR

Předsedající otevřel diskuzi k písemné zprávě o činnosti Etické komise SLČR.

Martin Štěpán vznesl dotaz na komunikaci prezidenta SLČR s Etickou komisí SLČR.

Lukáš Trojan informoval, že odpovědi na dotazy EK SLČR byly Výkonným výborem zaslány Jakubu Jandovi, předsedovi Etické komise SLČR.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 24/24:

Konference SLČR schvaluje zprávu o činnosti Etické komise SLČR.

Hlasování: pro 53 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.

Bod 20. Zprávy o činnosti Odborných komisí SLČR – písemně

Předsedající vyzval předsedy Odborných komisí k možnosti doplnění předložených písemných zpráv o činnosti Odborných komisí SLČR.

Předsedající vyhlásil diskuzi ke zprávám o činnosti Odborných komisí SLČR.

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny dotazy k předloženým písemným zprávám, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 25/24:

Konference SLČR bere na vědomí zprávy o činnosti Odborných komisí SLČR.

Hlasování: pro 53 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.

Bod 21. Rozpočet SLČR na rok 2024

Předsedající vyzval generálního sekretáře SLČR, Jana Šindeláře, k předložení návrhu rozpočtu SLČR na rok 2024.

Jan Šindelář představil návrh 2. varianty rozpočtu SLČR na rok 2024 předložený Výkonným výborem a doporučený Radou SLČR, doplnil a okomentoval další předložené písemné materiály.

Předsedající vyhlásil diskuzi k návrhu rozpočtu SLČR na rok 2024 a vyzval delegáty, aby předložili připomínky, vznesli dotazy nebo návrhy.

Jiří Langmaier informoval, že k návrhu rozpočtu nepředkládá protinávrh, ale žádá o komentář a zdůvodnění faktu, že v porovnání let 2023 a 2024 se rozpočet SLČR celkově zvedá o 30 mil., v rozpadu do OSÚ však tato částka není. Popsal konkrétní položky a požádal o vysvětlení.

Jan Šindelář zdůvodnil navýšení fondu průběžného financování z nuly na 20 mil. potřebou vytvoření rezervy pro financování SLČR v prvních měsících roku pro případ opoždění dotací z NSA. Dále vysvětlil důvod navýšení společných nákladů úseků potřebou financování projektu výzkumu a vývoje struktur (nutné držet krok se zahraničím).



Martin Štěpán konstatoval, že předložený návrh rozpočtu SLČR není v souladu s článkem 13 odst. 6, část II, písm. e) Stanov SLČR z těchto důvodů:

1. Je sestaven podle neplatného klíče (přestal platit v okamžiku novely stanov)
2. Nerespektuje klíče pro získávání finančních zdrojů (NSA atd.)

Dále vznesl dotaz na generálního sekretáře ohledně důvodu, proč byly poníženy finance v kapitole Organizace sportu.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 26/24:

Konference SLČR schvaluje celkový rozpočet SLČR na rok 2024.

Hlasování: pro 38 – proti 11 – zdržel se 3; usnesení bylo přijato.

Bod 22. Zásady hospodaření SLČR

Předsedající vyzval Jana Šindeláře, generálního sekretáře SLČR, k okomentování předloženého návrhu.

Jan Šindelář okomentoval návrh dokumentu „Všeobecné zásady hospodaření SLČR“.

Předsedající vyhlásil diskuzi k návrhu a vyzval delegáty, aby předložili připomínky, vznesli dotazy nebo návrhy.

Jiří Langmaier předložil protinávrh: změna článku 6 odst. 1: Příslušnost k nakládání s majetkem SLČR navrhl změnu výše částky, do které mohou oprávněné osoby rozhodovat o hospodaření s majetkem SLČR, u generálního sekretáře na 1 mil. Kč, oprávnění členů VV SLČR škrtnout, místo toho zařadit oprávnění prezidenta SLČR s výší částky do 1 mil. Kč.

Robert Varga upozornil na čl. 5 Fondy SLČR, kdy jak zřízení fondů, tak i nastavení pravidel čerpání z fondů je výlučně v pravomoci VV SLČR a vyjádřil obavu, že zde chybí svazová interní kontrola.

Předsedající vyzval delegáty k hlasování o předložených návrzích usnesení v pořadí:

1. Protinávrh předložený Jiřím Langmaierem:

Návrh usnesení: Konference projednala návrh dokumentu „Všeobecné zásady hospodaření SLČR“ který byl Konferenci předložen a doporučuje Kontrolní komisi SLČR tento dokument schválit a doporučit VV SLČR jeho vydání, a to ve znění změny článku 6 odst. 1: řádek č. 6 - text „Členové VV SLČR 5.000.000,-Kč“ se škrtná a je nahrazen textem: „Prezident SLČR 1.000.000,- Kč“; řádek č. 7 změna textu na „Generální sekretář SLČR 1.000.000,- Kč“, ostatní znění návrhu zůstává beze změny.

2. Návrh předložený Výkonným výborem SLČR:

Návrh usnesení: Konference projednala návrh dokumentu „Všeobecné zásady hospodaření SLČR“ a doporučuje Kontrolní komisi SLČR tento dokument schválit a doporučit VV SLČR jeho vydání.

Usnesení č. 27/24:

Konference SLČR přijímá protinávrh Jiřího Langmaiera na doporučení změny čl. 6 odst. 1 návrhu dokumentu „Všeobecné zásady hospodaření SLČR“ ke schválení Kontrolní komisi SLČR.

Hlasování o návrhu: pro 23 – proti 21 – zdržel se 8; návrh nebyl schválen.



Usnesení č. 28/24:

Konference SLČR projednala návrh dokumentu „Všeobecné zásady hospodaření SLČR“ a doporučuje Kontrolní komisi SLČR tento dokument schválit a doporučit VV SLČR jeho vydání.

Hlasování: pro 33 – proti 16 – zdržel se 3; usnesení bylo přijato.

Bod 23. Majetkové otázky SLČR

Předsedající zahájil diskusi k majetkovým otázkám SLČR – písemným podkladovým materiálům:

V diskusi vystoupili a informace doplnili Robert Varga, Martin Štěpán a Pavel Lipanský.

Poté dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 29/24:

Konference SLČR bere na vědomí informace o majetkových otázkách SLČR.

Hlasování: pro 52 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.

Bod 24. Členství SLČR v organizacích

Předsedající předal slovo prezidentu SLČR, Davidu Trávníčkovi, který podal delegátům Konference aktuální informaci k otázkám členství SLČR v organizacích.

Prezident navrhl, aby se Svaz lyžařů ČR stal členem Českého paralympijského výboru, který v ČR zastřešuje paralympijský sport a vysílá české handicapované sportovce na Paralympijské hry.

Předsedající vyhlásil diskusi k předloženému návrhu.

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné dotazy nebo připomínky, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 30/24:

Konference SLČR v souladu s článkem 13 odst. 6, část III, písmeno c), Stanov SLČR, rozhoduje o podání členské přihlášky do Českého paralympijského výboru, z.s.

Hlasování: pro 50 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.

Bod 25. Evidence členské základny SLČR

Předsedající předal slovo generálnímu sekretáři, Janu Šindelářovi, aby podal zprávu o evidenci členské základny SLČR.

Jan Šindelář informoval delegáty o stavu evidence členské základny SLČR k 31. 12. 2023 a okomentoval písemný podkladový materiál. Konstatoval, že od roku 2015 byla poprvé překročena hranice 20 tisíc aktivních členů SLČR.

Předsedající vyhlásil diskusi k přednesené zprávě.

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné dotazy nebo připomínky, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.



Usnesení č. 31/24:

Konference SLČR bere na vědomí informace o aktuální situaci ve věci evidence členské základny SLČR.

Hlasování: pro 53 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.

Bod 26. Schválení výše členských příspěvků na období do příští Konference SLČR

Předsedající předal slovo generálnímu sekretáři, Janu Šindelářovi, aby okomentoval předložený návrh VV SLČR na výši členských příspěvků SLČR do příští Konference SLČR.

Jan Šindelář seznámil delegáty s návrhem na výši členských příspěvků SLČR, která zůstává stejná jako v roce 2023.

Předsedající poté zahájil diskusi. V diskusi vystoupil s poznámkou Jiří Langmaier, který upozornil, že součástí usnesení musí být způsob použití členských příspěvků SLČR.

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné další dotazy nebo připomínky, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 32/24:

Konference SLČR schválila výši členských příspěvků na období do příští Konference SLČR:

0 Kč	člen SLČR fyzická osoba
300 Kč	člen SLČR fyzická osoba s aktivním členstvím ve věkových kategoriích děti, mládež a dospělí do 64 let
200 Kč	člen SLČR fyzická osoba s aktivním členstvím v seniorské kategorii nad 65 let včetně
1 Kč	člen SLČR – právnická osoba „zapsaný spolek“
30 000 Kč	člen SLČR – právnická osoba

Veškeré příjmy z členských příspěvků budou sloužit k podpoře činnosti KSL.

Hlasování: pro 53 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.

Bod 27. Hlasování o důvěře prezidentu SLČR

Předsedající předal slovo prezidentu SLČR, Davidu Trávníčkovi.

David Trávníček shrnul průběh událostí od zásahu dne 27.2.2024 (následné svolání mimořádného jednání VV SLČR, opakovaná důvěra VV SLČR prezidentovi, závazek Radě SLČR, resp. celému SLČR, po vyslovení důvěry dorazila výzva OSÚ AD k rezignaci jeho i celého VV). Prohlásil, že to vše, včetně osobních důvodů ho přivedlo k žádosti o hlasování o důvěře jeho osobě v pozici prezidenta SLČR. Před hlasováním pak zároveň delegáty upozornil, že je, jak už dříve opakovaně uvedl, velmi pravděpodobná medializace jeho osoby ve spojení s jinou kauzou (Czech Tourism), která však se SLČR nesouvisí, neovlivňuje kvalitu a množství práce, kterou vykonával a vykonává pro SLČR a konstatoval, že pevně věří, že se v této věci prokáže jeho nevina, jinak bude i nadále připraven k okamžité rezignaci z pozice prezidenta SLČR. Poděkoval delegátům za uplynulé dva roky a konstatoval, že Svaz lyžařů je silný a on věří, že může být ještě silnější.

Předsedající vyhlásil diskusi.

Andrea Zelená poděkovala prezidentu SLČR za vyjádření a konstatovala, že k hlasování o důvěře nemusí dojít. Požádala ho, aby sám vyvodil důsledky svého dosavadního počínání jak ve VV SLČR a vrcholných strukturách



SLČR, tak i mimo něj. Konstatovala, že důsledky tohoto počínání jsou neslučitelné s dalším setrváním jeho osoby ve funkci prezidenta a člena VV. Požádala, aby celý její komentář byl uveden jako příloha k zápisu. Robert Varga konstatoval, že prezident nikdy neodpověděl na přímou otázku, proč delegátům Konference 2022 a Konference 2023 informaci o svém obvinění v jiné kauze nesdělil.

Martin Štěpán konstatoval, že reakce prezidenta na otázky Jana Fiedlera v bodu č. 6 programu jednání, je vyjádřením toho, že prezident nepochopil, co s sebou tato funkce nese, tedy že je ve veřejné instituci, jejímž členům je odpovědný.

Robert Keznikl navrhl, aby v případě, že David Trávníček sám neodstoupí z funkce, bylo o hlasování o důvěře prezidentovi SLČR provedeno tajnou volbou.

David Trávníček se vyjádřil k názorům proneseným v diskusi a prohlásil, že o svém obvinění v jiné kauze informoval konkrétní, aktuálně na Konferenci SLČR přítomné osoby, a trvá na tom, že v této věci má čisté svědomí. Ve své zprávě prezidenta SLČR představil penzum práce, kterou pro svaz ze své pozice člena VV a vrcholného představitele svazu vykonával a za svou práci se nestydí, má výsledky, stále platí, že je týmový hráč. Dospěl k názoru, že požádat o důvěru je správné řešení i vzhledem k následnému postupu v případě nevyslovení důvěry bude pro svaz jednodušší z procesního hlediska tato varianta než jeho rezignace. Pokud delegáti vyhodnotí, že není hoděn pozice prezidenta, ať už budou hlasovat tajně nebo veřejně, bude tuto informaci znát.

Ladislav Janků apeloval na delegáty Konference, že v naší společnosti platí presumpce nevinny a takto je potřeba pohlížet i na osobu prezidenta SLČR.

Předsedající dal hlasovat o návrhu Roberta Keznikla na hlasování o důvěře prezidentu SLČR formou tajné volby.

Usnesení č. 33/24:

Konference SLČR přijímá návrh Roberta Keznikla, aby hlasování o návrhu usnesení k vyslovení důvěry Davidu Trávníčkovi bylo provedeno formou tajné volby.

Hlasování o návrhu: pro 16 – proti 28 – zdržel se 9; návrh nebyl schválen.

Předsedající dal hlasovat o důvěře prezidentu SLČR Davidu Trávníčkovi.

Usnesení č. 34/24:

Konference SLČR vyslovuje důvěru prezidentu Davidu Trávníčkovi.

Hlasování: pro 36 – proti 13 – zdržel se 3; usnesení bylo přijato.

Bod 28. Schválení volební komise a volebního řádu Konference SLČR

Volební řád Konference SLČR

Předsedající předložil návrh volebního řádu Konference SLČR.

Vzhledem k tomu, že nikdo z delegátů nevznesl návrh na doplnění, rozšíření nebo stažení některého z bodů, dal předsedající hlasovat o jeho přijetí.

Usnesení č. 35/24:

Konference SLČR souhlasí s navrženým volebním řádem Konference SLČR.

Hlasování: pro 53 – proti 0 – zdržel se 0; usnesení bylo přijato.



Volba volební komise Konference SLČR

Předsedající navrhl tříčlennou volební komisi ve složení: Peštuka Roman, Štrougalová Danuta a Slavík Tomáš. Všichni navrhovaní s volbou souhlasili. Nikdo z delegátů nevznesl návrh na změnu nebo doplnění.

Předsedající navrhl usnesení k volbě volební komise Konference SLČR a dal hlasovat o členech volební komise.

Usnesení č. 36/24:

Konference SLČR zvolila tříčlennou volební komisi Konference SLČR, jejímiž členy byli zvoleni Peštuka Roman, Štrougalová Danuta a Slavík Tomáš.

Hlasování: pro 51 – proti 0 – zdržel se 2; usnesení bylo přijato.

Zvolená volební komise SLČR poté ustanovila předsedu ze svého středu pana Romana Peštuku.

Bod 29. Volba členů orgánů SLČR

Bod 29 a. Výkonný výbor SLČR

Předsedající vyhlásil volbu šestého člena VV SLČR za odstoupivšího Filipa Brýdla a vyzval prezidenta SLČR, Davida Trávníčka, aby předložil návrh.

David Trávníček předložil návrh: Konference SLČR volí paní Věru Chvátalovou členem VV SLČR.

Navrhovaná kandidátka souhlasila s návrhem na svou volbu do VV SLČR a informovala, že si je vědoma, že v případě, že bude zvolena členkou VV SLČR, pozbývá své členství v Radě SLČR na pozici místopředsedy Rady SLČR, dle čl. 11 odst. 6 Stanov SLČR.

Proběhla diskuse týkající se sporu ve výkladu článku 13 odst. 6 části III. písm. d) Stanov SLČR, ve které vystoupili Jiří Langmaier, Martin Štěpán, Lukáš Trojan a Roman Kezníkl.

Předsedající dal hlasovat o návrhu prezidenta SLČR a po skončení hlasování vyhlásil usnesení.

Usnesení č. 37/24:

Konference SLČR zvolila Věru Chvátalovou členem Výkonného výboru SLČR.

Hlasování: pro 38 – proti 5 – zdržel se 10; usnesení bylo přijato.

16:10 hodin - Předsedající vyhlásil přestávku 10 minut.

16:20 hodin - Předsedající přistoupil k dokončení bodu programu č.29.

Bod 29 b. Rada SLČR

Předsedající dal z důvodu žádosti Martina Štěpána hlasovat o návrhu usnesení o odvolání Martina Štěpána z pozice místopředsedy Rady SLČR a Roberta Vargy a Michala Dvořáka z pozice člena Rady SLČR, a to po jejich předběžném souhlasu.

Usnesení č. 38/24:

Konference SLČR odvolala Martina Štěpána z pozice místopředsedy Rady SLČR a Roberta Vargu a Michala Dvořáka z pozice člena Rady SLČR, a to po jejich předběžném souhlasu.

Hlasování: pro 48 – proti 0 – zdržel se 5; usnesení bylo přijato.



Předsedající vyhlásil volbu místopředsedů Rady SLČR a vyzval předsedu Rady SLČR, Romana Kumpošta, aby předložil návrh.

Roman Kumpošt navrhl dva místopředsedy: 1. místopředseda Robert Varga, 2. místopředseda Michal Dvořák. Oba navrhovaní kandidáti souhlasili s návrhem.

Předsedající dal hlasovat o návrhu a po skončení hlasování vyhlásil usnesení.

Usnesení č. 39/24:

**Konference SLČR zvolila Roberta Vargu místopředsedou Rady SLČR.
Konference SLČR zvolila Michala Dvořáka místopředsedou Rady SLČR.**

Hlasování: pro 50 – proti 0 – zdržel se 3; usnesení bylo přijato.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení o odvolání Václava Srba a Michala Trhlíka z pozice člena Rady SLČR, a to po jejich předběžném souhlasu.

Usnesení č. 40/24:

Konference SLČR odvolala Václava Srba a Michala Trhlíka z pozice člena Rady SLČR, a to po jejich předběžném souhlasu.

Hlasování: pro 52 – proti 0 – zdržel se 1; usnesení bylo přijato.

Předsedající vyhlásil volbu čtyř členů Rady SLČR a přednesl návrh kandidátů: Martin Štěpánek, Jan Pavlica, Marie Bohunková, Ladislav Forejtek.

Všichni navrhovaní kandidáti souhlasili s návrhem.

Předsedající dal hlasovat o návrhu a po skončení hlasování vyhlásil usnesení.

Usnesení č. 41/24:

Konference SLČR zvolila členy Rady SLČR Martina Štěpánka, Jana Pavlicu, Marii Bohunkovou a Ladislava Forejtku.

Hlasování: pro 49 – proti 0 – zdržel se 4; usnesení bylo přijato.

Bod 30. Návrh OSÚ AD na změnu Stanov SLČR

Předsedající vyzval zástupce OSÚ AD, jakožto předkladatele návrhu, aby zdůvodnili, doplnili či okomentovali předložený návrh.

Robert Varga podrobně okomentoval předložený písemný návrh na změnu Stanov SLČR. Na dotaz předsedajícího informoval, že předkládá návrh k hlasování en bloc.

Předsedající otevřel diskuzi k předloženému návrhu.

Ondřej Janoušek vystoupil s technickou připomínkou a upozornil na písařskou chybu v předloženém návrhu v čl. 12 odst. 6 text předposledního odstavce na str.13.

Ladislav Janků upozornil na změny, se kterými nesouhlasí:



1/ nesouhlasí s návrhem na odstranění možnosti rozhodovat per rollam pro nejvyšší orgán Konferenci SLČR – důvodem ustanovení této možnosti nebylo, aby se pravidelně využívala, ale aby zde byl nástroj pro výjimečné situace jako byla např. epidemie covidu, kdy byl zákaz sdružování, tedy důvodem ponechání je zabránit případnému paralyzování činnosti SLČR

2/ nesouhlasí s návrhem na odstranění čl.15 odst.12 i s ohledem na stanovy jiných sportovních svazů se nejedná o nic neobvyklého a umožňuje efektivní jednání exekutivy.

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny další dotazy nebo připomínky k návrhu, dal předsedající hlasovat o návrhu na usnesení: „Konference SLČR schvaluje návrh na změnu Stanov SLČR předložený OSÚ AD“.

Usnesení č. 42/24:

Konference SLČR přijímá návrh OSÚ AD na změnu Stanov SLČR.

Hlasování o návrhu: pro 15 – proti 27 – zdržel se 10; návrh nebyl schválen.

Bod 31. Různé

Předsedající zahájil diskuzi k ostatním otázkám SLČR spadajících do bodu „Různé“.

Předsedající informoval o podnětu podaném Plzeňským KSL: Žádost o přípravu změny stanov SLČR na další Konferenci SLČR, která bude obsahovat následující změnu příslušného článku stanov SLČR: „Krajské svazy lyžařů SLČR (dále jen „KSL“) jsou územními organizačními složkami SLČR, jejichž účelem je organizovat činnost členů SLČR na základě územního principu v rámci území, které odpovídá územně správnímu členění České republiky. KSL mimo jiné zajišťují činnosti regionálních a krajských sportovních akademií a tréninkových center pro lyžování a snowboarding.“

Poté prohlásil, že vzhledem k tomu, že návrh nebyl předložen ve lhůtě, a připravuje se úprava Stanov SLČR v příštím roce, navrhuje, aby Konference pověřila VV SLČR k přípravě změny Stanov SLČR v souladu s návrhem Plzeňského KSL. K předloženému návrhu otevřel diskuzi.

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné dotazy nebo připomínky, dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení č. 43/24:

Konference SLČR pověřuje VV SLČR k přípravě změny stanov SLČR v souladu s návrhem Plzeňského KSL a její předložení na jednání Konference SLČR 2025.

Hlasování: pro 35 – proti 5 – zdržel se 8; usnesení bylo přijato.

Předsedající konstatoval, že další příspěvky do bodu „Různé“ nebyly předloženy.

Bod 32. Projednání a schválení usnesení Konference SLČR

Předsedající vyzval Oto Kaděrku, předsedu Návrhové komise, aby seznámil delegáty s návrhem závěrečného usnesení, resp. souhrnem usnesení, která byla přijata v rámci jednání Konference SLČR. Oto Kaděrka přednesl závěrečné usnesení Konference SLČR.

Předsedající otevřel diskuzi k předloženému návrhu.

Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny další dotazy, dal předsedající hlasovat o návrhu závěrečného usnesení Konference SLČR.



Usnesení č: 44/24:

Text usnesení – viz příloha zápisu č.1

Hlasování: pro 48 – proti 0 – zdržel se 3; usnesení bylo přijato.

Bod 33. Závěr Konference SLČR

Předsedající poděkoval delegátům za účast na Konferenci SLČR a vzhledem k tomu, že žádné další téma nebylo otevřeno, a pro absenci jakýchkoliv dalších připomínek nebo protinávrhů, dotazů či protestů prohlásil předsedající Konferenci Svazu lyžařů České republiky, z.s., dne 31. 05. 2024 v 16:57 hod. za ukončenou.

Zápis: Jitka Bartoňová

Ověřovatelé: Vít Háček

Milan Kettner

Jiří Langmaier