

ZÁPIS

z Valné hromady OSÚ SB SLČR

konané dne 14. 4. 2026, v aule ČUS Praha 6 – Strahov od 16:00 hodin

Pozvánka na Valnou hromadu (dále jen „VH“) je **přílohou č. 1** tohoto zápisu.

Na VH byli přítomni delegáti s hlasem rozhodujícím (dále jen „DHR“), prezenční listina DHR je **přílohou č. 2** tohoto zápisu.

Na VH byli přítomni hosté, prezenční listina hostů je **přílohou č. 3** tohoto zápisu.

1. Zahájení

Michaela Šternová, sekretářka OSÚ SB SLČR, provedla registraci DHR a hostů.

Předseda Rady OSÚ SB SLČR (dále jen „předseda“), Miroslav Schimmer, konzultoval se sekretářkou OSÚ SB SLČR přítomnost DHR.

Zasedání VH bylo zahájeno předsedou, v 16:07 hodin. Předseda konstatoval, že VH byla svolána řádně, s řádným časovým předstihem a pozvánkou. Účastníkům VH dále sdělil, že z celého zasedání VH bude pořizen zvukový záznam.

Předseda přistoupil k bodu 2 programu – volba předsedajícího, zapisovatele, ověřovatele, mandátové a návrhové komise a volební komise.

2. Volba předsedajícího, zapisovatele, ověřovatele, mandátové a návrhové komise, volební komise

Předseda navrhl, aby předsedajícím byla Nicole Sládek a navrhl postupnou volbu jednotlivých funkcí.

O Nicole Sládek v pozici předsedajícího VH bylo hlasováno:

PRO – 30

PROTI – 0

ZDRŽEL SE – 0

Nicole Sládek byla zvolena do funkce předsedajícího VH většinou hlasů.

Usnesení VH/1/2026 04 14

VH zvolila Nicole Sládek předsedajícím.

DHR Tomáš Michal předal předsedající přihlášku do diskuze k bodům 4, 7 a 9 programu.

Po volbě Nicole Sládek přebrala slovo. Uvedla, že by měla být schválena účast hostů na VH před zahájením dalšího jednání. N. Sládek požádala sekretářku, aby přečetla seznam hostů VH.

Sekretářka vyjmenovala hosty: Monika Maixner, Jan Šindelář, David Trávníček, Tomáš Haisl a David Bičík jakožto funkcionáři SLČR. Dále Pavel Hanžl z advokátní kanceláře KKL Partners, Petra Elsterová – člen Rady OSÚ SB SLČR, Ondřej Schmidt – člen Revizní komise a Vojtěch Suchý – klub Sport Club Fun.



O účasti hostů bylo hlasováno souhrnně:

PRO – 30
PROTI – 0
ZDRŽEL SE – 0

Usnesení VH/2/2026 04 14

VH schválila účast hostů registrovaných v prezenční listině.

N. Sládek přešla k volbě zapisovatele, ověřovatele, mandátové a návrhové komise a volební komise. Z funkce předsedajícího navrhla kandidáty do těchto funkcí.

Na pozici zapisovatele Michaelu Šternovou, s jejím souhlasem. O tomto bylo hlasováno:

PRO – 30
PROTI – 0
ZDRŽEL SE – 0

Usnesení VH/3/2026 04 14

VH zvolila zapisovatelkou Michaelu Šternovou.

Na pozici dvou ověřovatelů – Josef Bejček a Karel Sajdl, s jejich souhlasem. O tomto bylo hlasováno:

PRO – 29
PROTI – 0
ZDRŽEL SE – 1

Usnesení VH/4/2026 04 14

VH zvolila ověřovatele zápisu z VH Josefa Bejčka a Karla Sajdla.

Na pozici mandátové a návrhové komise – Marie Houserová, Přemysl Vída a Richard Bukač, s jejich souhlasem. O tomto bylo hlasováno:

PRO – 27
PROTI – 0
ZDRŽEL SE – 3

Mandátová a návrhová komise volí ze svého středu předsedkyni – Marii Houserovou.

Usnesení VH/5/2026 04 14

VH zvolila mandátovou a návrhovou komisi ve složení Marie Houserová, Přemysl Vída a Richard Bukač.



Na pozici volební komise – Martina Jechová, Klára Suchanová a Evžen Mareš, s jejich souhlasem. O tomto bylo hlasováno:

PRO – 27

PROTI – 0

ZDRŽEL SE – 3

Usnesení VH/6/2026 04 14

VH zvolila volební komisi ve složení Martina Jechová, Klára Suchanová a Evžen Mareš.

3. Zpráva mandátové komise

Předsedající vyzvala předsedkyni mandátové a návrhové komise, M. Houserovou, aby přednesla zprávu za mandátovou komisi.

Mandátová komise ve své zprávě uvedla, že na VH bylo pozváno celkem 36 DHR, z čehož je přítomno 30 DHR. To znamená účast 83,1 %. VH je tím pádem usnášeníschopná. Volební kvórum nadpoloviční většiny je 16 DHR. Zpráva mandátové komise je **přílohou č. 4** tohoto zápisu.

VH je usnášeníschopná a bere toto na vědomí.

4. Schválení programu, jednacího a volebního řádu

Předsedající uvedla, že dokumenty byly zaslány DHR předem. Návrh jednacího řádu je **přílohou č. 5** a návrh volebního řádu je **přílohou č. 6** tohoto zápisu.

Předsedající jakožto DHR předložila na úvod své návrhy na změny jednacího a volebního řádu.

Návrh na změnu volebního řádu se týkal doplnění článku 5 odst. 3 ve větě poslední „Volba místopředsedy Rady OSÚ SB a tří členů Rady OSÚ SB navržených zvoleným předsedou Rady OSÚ SB se provádí en bloc.“ Předsedající uvedla, že se jedná o tiskovou chybu, kde vypadla slova „a tří členů Rady OSÚ SB“. Volební řád ve změněném znění je **přílohou č. 7** tohoto zápisu.

Návrh na změnu jednacího řádu v článku 3 odst. 1, který se týkal usnášeníschopnosti VH. Předsedající vysvětlila, že je potřeba tento odstavec změnit, jelikož vychází ze starého statutu, který byl platný do 10. 3. 2026, kde stačila pro usnášeníschopnost přítomnost minimálně 40 % DHR, při čemž dle nového statutu úseku, podle kterého byla VH svolána je nutná nadpoloviční většina celkového počtu DHR. Návrh změny jednacího řádu je **přílohou č. 8** tohoto zápisu. Předsedající uvedla, že důvodem byla pravděpodobně příprava části podkladů před účinností platného statutu, který nabyl účinnosti 11. 3. 2026 a změna usnášeníschopnosti VH se v zaslaném jednacím řádu nezohlednila.

Předsedající dále vyzvala T. Michala, který se přihlásil do diskuze k tomuto bodu. T. Michal uvedl, že se přihlásil ve stejné věci článku 3 odst. 1 jednacího řádu, jako navrhovatelka změny N. Sládek, a to se stejným podnětem.

Předsedající dále vyzvala VH, že vzhledem k jednacímu řádu by se mělo hlasovat o schválení dalších dvou diskuzních příspěvků pana T. Michala, jelikož má celkem 3 diskuzní příspěvky.



O schválení diskuzních příspěvků pana T. Michala k bodům programu 7 a 9 bylo hlasováno:

PRO – 21
PROTI – 0
ZDRŽEL SE – 9

VH schválila další 2 přihlášky do diskuze T. Michala.

Na VH přišli další 2 DHR, celkový počet DHR se zvýšil na 32 DHR a mandátová komise předala předsedající informaci, že kvórum se zvyšuje na 17 DHR.

Předsedající konstatovala, že je možné přejít k hlasování o jednacím a volebním řádu. Jeden z DHR upozorňuje, že je třeba schválit program VH. Předsedající se omluvila a vyvolala hlasování o programu VH.

O tomto bylo hlasováno:

PRO – 32
PROTI – 0
ZDRŽEL SE - 0

Předsedající pokračuje v hlasování, nejprve o návrzích změn a v případě jejich neschválení o původním znění.

O návrhu jednacímho řádu ve změnové podobě bylo hlasováno:

PRO – 32
PROTI – 0
ZDRŽEL SE – 0

VH schválila jednacím řád VH ve změněné podobě.

Usnesení VH/7/2026 04 14

VH schválila jednacím řád VH se změnou v článku 3 odst. 1.

Před hlasováním o volebním řádu se přihlásila DHR M. Jechová s dotazem, jakým způsobem mají jednotliví členové uplatňovat právo na navrhování svých kandidátů do Rady OSÚ SB, jelikož to není ve volebním řádu zapracované, že je to možná otázka na pana advokáta, jak je to vlastně myšleno, že stejná otázka dle M. Jechové platí i pro SLČR a volbu na Konferenci SLČR. Tuto otázku chce M. Jechová otevřít před hlasováním o volebním řádu. Předsedající uvádí, že tato úprava volebního řádu vychází z platného statutu OSÚ SB a volba je totožná se SLČR a je to o navržení svého týmu zvoleným předsedou/prezidentem. Předsedající vykládá způsob uplatnění práva jako vylučovací metodu, kdy DHR mohou hlasovat odmítnutím navrženého složení orgánu. Volba se opakuje třikrát a v případě neschválení se volí znovu předseda. M. Jechová vstupuje s tím, že jí jde o to, jakým způsobem může člen navrhnout svého kandidáta. Předsedající uvádí, že primární možností návrhu kandidáta je kandidát na předsedu. M. Jechová konstatuje, že tedy v tuto chvíli členská základna nemůže navrhovat kandidáta do Rady OSÚ SB, resp. její složení. Předsedající odpovídá, že dle současného statutu/stanov to možné není. Předseda uvedl, že je to stejné jako při volbě prezidenta SLČR, kdy prezident navrhuje složení Výkonného Výboru. M. Jechová uvedla, že ale u Rady SLČR se navrhuje kandidáti do Rady SLČR. Krátká diskuze, zda je Rada OSÚ obdoba Rady SLČR či Výkonného výboru. Předsedající vstoupila do diskuze s tím, že znění statutu z roku 2024, ze kterého vychází v tomto nastavení i stávající statut, byl formulován advokátní kanceláří, takže další dotazy by se musely řešit skrze právní



kancelář. Opět probíhala diskuze mezi DHR, M. Jelínek informuje o záměru člena dostat do Rady OSÚ zástupce konkrétní disciplíny, aby disciplína mohla prosazovat své zájmy. Předsedající se snaží ukončit diskuzi s tím, že tato otázka je podnětem pro další VH, resp. o přípravě návrhu na změnu statutu OSÚ. M. Jechová zmínila, že toto téma otevírala na poslední VH, které se účastnila jako host, ale že si důsledky zřejmě nikdo neuvědomil. Předsedající uvedla, že se mohou během další sezóny zformulovat nějaké návrhy na nové znění statutu OSÚ. M. Jelínek vznesl dotaz, zda kandidát na předsedu předem představí návrh členů. Předsedající uvádí, že toto statut neupravuje, takže není povinností předsedy, aby návrh složení Rady OSÚ představil před volbou, ale že je možné se na této VH takto domluvit. P. Hanžl dodává, že VH nemusí zvolit navržené složení a dochází pak k nové volbě předsedy. T. Michal podotkl, že pokud VH nebude znát členy rady a bude volit pouze předsedu, a toho předsedu volí, protože vnímá, jaké chce mít daný předseda složení Rady, řekl, že pokud by VH věděla složení, které by neschvalovala, nevolila by ani toho předsedu. Domnívá se, že logika by měla být taková, když už je to takto nastaveno, že kandidát uvede, že chce mít členy takové a z jakého důvodu. Předsedající vstoupila do příspěvku s tím, že adekvátní způsob je, že se kandidát představuje a u představení své kandidatury uvede i představy o složení Rady OSÚ a následně bude o kandidátech hlasováno a že takovým způsobem bude volba provedena. T. Michal vznesl další dotaz, komu by se měla doručit kandidatura zájemce o pozici v Radě OSÚ, když není dopředu známo, kdo bude předseda. Předsedající uvádí, že taková kandidatura na OSÚ SB došla prostřednictvím J. Skřípského – kandidáta na člena Rady OSÚ SB, z disciplíny PAR (**příloha č. 9** tohoto zápisu). Tímto způsobem může úseku SB kdokoli předat svůj záměr být kandidátem do Rady OSÚ SB, zasláním kandidatury na úsek, může tak učinit i na místě během konání VH mandátové a návrhové komisi, předsedajícímu. Samozřejmě je na zvoleném předsedovi, zda si tyto kandidáty navrhne či nikoli. T. Michal konstatoval, že kandidát na předsedu, který má vizi svého týmu, by se musel hluboce zamyslet, že se objevil na místě jiný kandidát na člena Rady OSÚ SB, který jej nenapadl a změnit názor, že právě to je ten správný člověk. Předsedající konstatoval, že ano, ale zároveň, že případní kandidáti měli minimálně 30 dní na to, aby svůj záměr oznámili OSÚ SB. Předsedající ukončuje diskuzi k tomuto tématu.

DHR J. Bejček vystoupil s tím, že v programu není uvedeno schválení volebního řádu. Po právní poradě předsedající navrhla hlasování o doplnění programu jednání VH v bodě 4 o volební řád. T. Michal odporoval, že změna programu VH nemůže být schválena. P. Hanžl reagoval, že dle Stanov SLČR to je možné dvoutřetinovou většinou. P. Hanžl uvedl, že k jednacímu řádu se musí schvalovat volební řád. T. Michal odporoval, že to ale není uvedeno v pozvánce. Předsedající konstatovala, zda je v zájmu VH, aby v tuto chvíli jednání rozpustila a svolala nové zasedání. T. Michal reagoval, že to není jeho problém a že jednací řád nekoresponduje s jednacím řádem SLČR, konkrétně v článku 5 a že to není stejné jako na Konferenci SLČR. P. Hanžl odpověděl, že proč by měl být stejný. T. Michal tvrdil, že se jedná o nařízení SLČR, které musí OSÚ dodržovat. Předsedající reagovala, že jednací řád není nařízením. P. Hanžl reagoval, že se jednací řád může lišit a uvedl, že by se měl v rámci jednacího řádu schvalovat i řád volební, že sice to není výslovně uvedeno v pozvánce, ale záleží, jak k tomu chce VH přistupovat. Proběhla krátká diskuze, zda existuje rozpor a o možnostech dalších napadení VH OSÚ SB. Předseda Rady OSÚ SB zdůraznil, že v posledních dvou letech se VH schází již po páté a že pokud bude jednání probíhat touto formou, tak můžeme VH ukončit a sejít se po šesté na základě nové pozvánky. P. Hanžl byl za to, aby se hlasovalo o změně programu. Předsedající ukončila diskuzi a vyvolala hlasování o změně programu doplněného v bodu 4 o schválení volebního řádu (**příloha č. 10** tohoto zápisu).

O změně programu jednání VH bylo hlasováno:

PRO – 27

PROTI – 1

ZDRŽEL SE – 4

Program VH byl schválen se změnou v bodu 4 a tímto bylo anulováno hlasování o původní verzi programu.

Usnesení VH/8/2026 04 14

VH schválila program VH s doplněním bodu 4 programu o schválení volebního řádu.



Předsedající dále pokračovala k hlasování o změně volebního řádu.

O návrhu volebního řádu ve změnové podobě bylo hlasováno:

PRO – 28

PROTI – 0

ZDRŽEL SE – 4

VH schválila volební řád ve změněné podobě.

Usnesení VH/9/2026 04 14

VH schválila volební řád ve znění s doplněním článku 5 odst. 3.

Předsedající prohlásila, že představení kandidátů na předsedu Rady OSÚ SB společně s představením jejich návrhů na složení Rady OSÚ SB proběhne v rámci bodu 11 programu VH.

5. Zpráva předsedy Rady OSÚ SB SLČR

Předsedající na úvod k tomuto bodu shrnula informace k dokumentům zaslaným DHR před VH (Zpráva o činnosti Rady OSÚ SB SLČR za sezónu 2025/2026 - **příloha č. 11** tohoto zápisu, Zpráva sportovního manažera SLČR-Rada SLČR – **příloha č. 12** tohoto zápisu) s tím, že předseda Rady OSÚ SB přednese další část zprávy včetně informací o plnění stěžejních usnesení z minulé VH a zároveň předá slovo také prezidentovi SLČR, Davidu Trávníčkovi, a generálnímu sekretáři SLČR, Janu Šindeláři a předala slovo předsedovi Rady OSÚ SB.

David Trávníček informoval DHR VH o důvodech využívání právních služeb v rámci SLČR a jejich důležitosti. Dále zdůvodnil, proč je zastáncem toho, že by si předseda měl vybírat členy týmu. Poděkování za výsledky a úspěchy v disciplíně snowboardingu. Zmínil úspěchy v paralympiádě a běžeckých disciplínách, uvedl, že se podařilo překonat plány i v juniorských disciplínách. Otázka ohledně disciplín, která nespĺňují kritéria pro skórování v národní federaci a mohou vypadnout z olympiády. Dále zmínil problémy týkající se genderové politiky v rámci sportovních disciplín a potřebě dávat si pozor na dodržování legislativních nastavení v této problematice. D. Trávníček hovořil také o významných sportovních akcích a problematice jejich ztrátovosti a úvahách o budoucnost – zda je pro SLČR dobré tyto akce pořádat z hlediska přínosů pro SLČR a hospodárnosti. Co se SP PAR v ŠM, podařilo se dodržet náklady a nyní se čeká rozhodnutí NSA o výši přidělené dotace. Co se týká rozpočtu, je pravděpodobné, že by OSÚ SB mohl mít o 5 % vyšší rozpočet. D. Trávníček informoval o dividendách SLČR, které by měly do rozpočtu SLČR přijít. Národní sportovní centra ČUS jsou pozastavena a nepočítá se s nimi. Dále informoval o soudním sporu ohledně Stanov SLČR 2023 – navrhovatelé podali dovolání k nejvyššímu soudu, nyní se čeká se na to, zda soud potvrdí rozhodnutí nižší instance či nikoli. SLČR se rozhodl, že na nadcházející konferenci nebude podávat žádnou úpravu Stanov, vzhledem k tomu, že není jasné finální stanovisko soudu k neplatnosti a nechtějí vycházet z něčeho, co se neví, zda bude platit. Vznik OSÚ pro para bude vyřešen přechodným ustanovením. D. Trávníček znovu poděkoval olympionikům. Informoval delegáty ohledně majetku SLČR, co se týká obchodních podílů a možném odkupu. D. Trávníček okrajově informoval o předběžném opatření soudu ve věci kolem Víta Háčka a Harrachova. Stěžejní informace byla o rezignaci D. Trávníčka z pozice Prezidenta SLČR a o kandidatuře J. Šindeláře na tuto pozici.

Následně si převzal slovo Jan Šindelář, který se představil z pozice kandidáta na Prezidenta SLČR. Nastínil svůj pohled, vize a příležitost, jak se posunout dál ve své práci. Zdůraznil nutnost finanční stability a finanční zdraví SLČR, kterou považuje za prioritu. Dodržování morálky, pravidel. Uvedl, že při případném výběru členů Výkonného výboru



(dále jen „VV“) počítá se zastoupením OSÚ SB, zejména z hlediska úspěšnosti SB si myslí, že mu místo ve VV náleží.

D. Trávníček znovu hovořil o pořádání světových pohárů a jejich nákladnosti a přínosu pro úseky a svaz. Rovněž o problému s velkou dírou v rozpočtu vytvořenou při pořádání SP v alpských disciplínách žen a o tom, že tato ztráta nemá ohrozit rozpočet OSÚ SB. Zmínil rozdílnost nákladů při pořádání těchto akcí mezi disciplínami. Znovu zdůraznil, že je třeba si rozmyslet, zda má smysl akce tohoto druhu pořádat, jelikož jsou velmi nevhodné.

Předsedající ukončila tuto část a předala slovo předsedovi, aby ve stručnosti přednesl hlavní body zprávy.

Předseda M. Schimmer navázal na písemný materiál poděkováním za letošní sezónu a v podstatě za uplynulé 4 roky, kdy se v rámci snowboardingových disciplín podařilo dovézt medaile z významných sportovních akcí, ať už z mistrovství světa, olympijských her, tak mistrovství světa juniorů. Díky těmto výsledkům je na SB v rámci SLČR pohlíženo jako na úsek s pravidelnými úspěchy a je přesvědčen, že i z dlouhodobého hlediska směřujeme k tomu, abychom byli nejúspěšnějším úsekem SLČR. Dále poděkoval trenérům, servismanům, realizačním týmům, sportovnímu manažerovi D. Bičíkovi za zajištění lékařského zabezpečení, který je pro úsek rovněž velmi důležitý. Poděkování patří i celému sekretariátu. Úspěchy a činnost Rady jsou detailně rozepsány v písemných přílohách k VH. Zmiňuje také obsazení členů úseku SB v důležitých orgánech: Michala Dvořák v Radě SLČR na pozici místopředsedy, Klára Suchanová a Marie Houserová, které jsou členkami Rady SLČR, dále zmínil člena v Odvolací komisi Petra Benáčana a v Etické komisi Martinu Jechovou. Předseda, M. Schimmer, je členem VV. Dále zmínil organizaci FIS, kde sice máme obsazené členy v komisi, Lenku Dvořakovou, Martina Černíka a Kláru Suchanovou, ale pod FIS spadají rovněž techničtí delegáti (dále jen „TD“), které máme za posledních 20 let pouze dva, a to Michala Dvořáka a Lenku Dvořakovou. Zmiňuje to zejména z důvodu, že je potřeba se na toto zaměřit a snažit se o to, aby se například sportovci, kteří ukončili sportovní kariéru stali TD, což zvýší prestiž a ušetří náklady, které vynakládáme na placení zahraničních TD při pořádaných závodech, kteří stojí dvakrát až třikrát tolik. To stejné u rozhodčích. O školení rozhodčích se stará K. Scuhanová. Rovněž potřebujeme zvýšit kvalifikace trenérů SB, kterých na úrovni I. a II. třídy máme rovněž málo zejména v porovnání s dalšími disciplínami. Trenéři jsou důležití i pro skórování úseku v rámci NSA. M. Jelínek dělá školení trenérů. Otázka k zamyšlení, jakým způsobem docílit zlepšení, zda zapojit APUL apod. Při pořádání závodů se nám daří v rámci všech disciplín pořádat FIS závody, předseda považuje za důležité, že dětští sportovci vidí v rámci závodů své vzory a že je to důležité i při přechodu do juniorských kategorií, který se úseku celkem daří. Každý rok se daří uspořádat významnou sportovní akci (EP, SP). Dosud nevíme, jaké prostředky získá úsek na uspořádaný závod SP v PAR z dotace, do plánu rozpočtu se úsek vešel, pokud dotaci úsek získá bude to skvělé, pokud ne, momentálně nevíme, jak se to bude řešit. Dotace by mohla být jasná během května. Na plánu je nadcházející ODM, kde bude opětovně zahrnuta disciplína freestyle snowboardingu. Top akcí bude EYOF, který bude pořádat Liberec – momentálně se jedná s krajem, co se kde bude dít. Freestyle bude pravděpodobně ve Vítkovicích, PAR pravděpodobně Špičák nebo Liberec. Co se týká propagace – běží pořad Český snowboarding, který se letos rozšířil o všechny disciplíny (už to není pouze freestyle snowboarding). Jsou oslovováni trenéři i reprezentanti a je to relativně sledovaná věc, která se podařila. Opět se spolupracuje s rezorty Dukla pro SBX a PAR a Olymp pro FS, probíhají oponentury a snažíme se o navýšení úvazků i financí. Důležité jsou pro ně výsledky. Vozidla pro družstva se kombinují s možností s Dukly, operativními leasingy, z flotily a od sponzorů. Příští rok bude končit partnerství s BMW, na dalším zajištění se pracuje. Úkolem pro další Radu bude zabývat se kritérii a genderovým nastavením. Předseda informuje VH o rozpuštění 400 tis. Kč z rezervy SPS mezi SPS jednotky, která byla na poslední VH vyčleněna pro případ, že by během sezóny došlo ke vzniku nových SPS jednotek, k čemuž nedošlo. VH byla informována o nastavení SPS a SCM jednotek v rámci SLČR a jejich skóringu – interní přenastavení evidence SPS a SCM v rámci SLČR, které přinese OSÚ SB lepší finanční prostředky. Předseda již nestihl v rámci bloku informovat VH o plněních minulých usnesení, proto budou dána na vědomí DHR písemně společně se zápisem z VH.

O schválení zprávy předsedy Rady OSÚ SB bylo hlasováno:



PRO – 31

PROTI – 0

ZDRŽEL SE – 1

Usnesení VH/10/2026 04 14

VH schválila zprávu předsedy Rady OSÚ SB o činnosti Rady OSÚ SB a OSÚ SB a bere na vědomí slovo prezidenta SLČR a generálního sekretáře SLČR.

M. Schimmer dodal k tomuto bodu přednesení své kandidatury na pozici předsedy Rady OSÚ SB. Informoval o tom, že jeho představa o složení Rady OSÚ SB se nemění, jelikož je přesvědčen, že za poslední čtyřleté období v tomto složení fungovala dobře.

M. Schimmer vyjádřil podporu kandidatury J. Šindeláře na pozici Prezidenta SLČR a v bodu programu Různé by rád vyvolal hlasování VH o podpoře této kandidatury delegáty za OSÚ SB, kteří budou zvoleni na nadcházející Konferenci SLČR.

6. Zhodnocení sezóny 2025/2026 zástupci jednotlivých disciplín + zhodnocení závodní sezóny

Předsedající uvedla, že jednotlivé zprávy byly DHR zaslány jakožto podklady pro VH písemně. Konkrétně se jedná o: Zprávu disciplíny SBX (**příloha č. 13** tohoto zápisu), Zpráva disciplíny PAR (**příloha č. 14** tohoto zápisu), Zpráva disciplíny FS, která obsahuje i zhodnocení závodní sezóny disciplíny FS (**příloha č. 15** tohoto zápisu) a Zpráva pořadatele závodů 2025/2026 pro zhodnocení závodní sezóny PAR a SBX (**příloha č. 16** tohoto zápisu).

Předsedající vyzvala DHR k přihlášce do diskuze k tomuto bodu jednání. Nikdo se nepřihlásil a předsedající konstatovala, že VH bere uvedené zprávy na vědomí.

Usnesení VH/11/2026 04 14

VH bere na vědomí zhodnocení sezóny za disciplínu Snowboardcross (SBX).

Usnesení VH/12/2026 04 14

VH bere na vědomí zhodnocení sezóny za disciplínu Alpský snowboarding (PAR).

Usnesení VH/13/2026 04 14

VH bere na vědomí zhodnocení sezóny za disciplínu Freestyle snowboarding (FS).

Usnesení VH/14/2026 04 14

VH bere na vědomí zhodnocení závodní sezóny za disciplíny Freestyle snowboarding (FS), Alpský snowboarding (PAR) a Snowboardcross (SBX).

7. Zpráva Revizní komise OSÚ SB SLČR

Předsedající konstatovala, že materiály k bodu 7 byly DHR rovněž zaslány písemně, a to Zpráva o činnosti RK SB (**příloha č. 17** tohoto zápisu) plus Návrh plánu práce RK OSÚ SB 2026-2027 (**příloha č. 18** tohoto zápisu).

Předsedající vyzvala T. Michala, který se k tomuto bodu přihlásil do diskuze, aby přednesl svůj příspěvek.



T. Michal vznesl dotaz na Revizní komisi SB k jejímu šetření diskutované neplatnosti VH OSÚ SB v letech 2024 a 2025 – z čeho Revizní komise čerpala, že došla k tomu, že má Rada SB pravomoc uznat platnost či neplatnost VH.

Předsedající žádá, aby tato otázka byla zodpovězena T. Michalovi písemnou formou mimo VH. Přítomný předseda Revizní komise, K. Sajdl, souhlasí s tím, že delegát dostane od Revizní komise písemnou odpověď, u které bude plně složení Revizní komise. T. Michal se dožadoval odpovědi, která je dle něj jednoduchá. M. Schimmer zdůrazňuje, že odpověď na dotaz je, že mu bude zaslána písemně.

Předsedající vyzvala ostatní DHR, zda mají k tomuto bodu další příspěvky do diskuze. Další delegáti se nepřihlásili.

Předsedající konstatovala, že VH hromada vzala na vědomí zprávu revizní komise.

Usnesení VH/15/2026 04 14

VH bere na vědomí Zprávu o činnosti Revizní komise OSÚ SB SLČR.

8. Zpráva o činnosti a hospodaření OSÚ SB SLČR v období 2. poloviny sezóny 2025

M. Schimmer uvedl, že informace o činnosti a hospodaření jsou částečně obsaženy ve zprávě předsedy Rady (bod 5 programu VH). Dále informoval DHR o návrhu na změnu klíčů pro dělení rozpočtu SLČR, které budou předloženy na Konferenci SLČR, což pro OSÚ SB znamená, že momentálně není známo, jaký bude klíč a přidělené finance pro úsek. Snažíme se do klíčů dostat fix, který nám bude garantovat finance – tyto změny jsou tam již zapracované. Chceme přejít na sestavování rozpočtu OSÚ SB na kalendářní rok, takže toto období je přechodné a těžko se posuzuje plnění původně nastaveného plánu, který byl nastaven na celý rok. Z čerpání se tak může zdát, že u některých položek je hodně a u některých naopak málo. V tomto směru není moc co dodat – překládáme za toto období skutečnost, která je taková, jaká je. V rámci tabulky, která byla DHR zaslána, je uveden plán a skutečnost za období 1.7.2024-30.6.2025 a plán schválený minulou VH na období 1.7.2025-30.6.2026 a skutečné čerpání za období 1.7.2025-31.12.2025, které bylo označeno jako přechodné vzhledem k plánovanému přechodu na kalendářní rok (**příloha č. 19** tohoto zápisu).

V rámci bodu proběhla krátká diskuze s DHR J. Bejčkem ohledně vysvětlení přílohy.

Předsedající vyzvala DHR k další diskusi k tomuto bodu – nikdo další k tomuto bodu nic nemá.

Předsedající nechala hlasovat o schválení zprávy o činnosti a hospodaření v druhé polovině roku 2025.

O tomto bylo hlasováno:

PRO – 30

PROTI – 0

ZDRŽEL SE – 2

Usnesení VH/16/2026 04 14

VH schvaluje zprávu o činnosti a hospodaření OSÚ SB v 2. polovině sezóny 2025.

9. Rozpočet OSÚ SB SLČR a přechod na kalendářní období

Předsedající přešla na jednání v rámci bodu 9, při čemž uvedla, že částečně již byl tento bod načat v rámci předchozího bodu. Předsedající uvedla, že v rámci tohoto bodu je zde jednak schválení skutečného čerpání z rozpočtu v období 1.7.-31.12.2025 a jednak přechod OSÚ SB na kalendářní rozpočtové období s předložením návrhu na dělení rozpočtu 2026. Předsedající uvedla, že v rámci minulé VH byl Radě SB zadán úkol, aby připravila



přechod na kalendářní rozpočtové období, což se stalo. Předsedající uvedla, že dalším bodem do diskuze je, jakým způsobem bude úsek reagovat v případě, že výsledky Konference SLČR budou pro OSÚ SB diametrální změny v rozpočtových zdrojích, s tím, že by bylo v takovém případě vhodné svolat VH distanční formou, jejíž bodem jednání by bylo schválení nového plánu rozpočtu – jedná se pouze o informaci pro DHR, jelikož momentálně není známo, jak proběhne Konference SLČR.

M. Schimmer uvedl, že na základě usnesení Rada zpracovala návrh na přechod na kalendářní plánování rozpočtu OSÚ. M. Schimmer dále informoval DHR, že SLČR dosud rozpočtoval v rámci cash flow, kdežto OSÚ SB rozpočtuje v nákladech – SLČR bude přecházet také na nákladové plánování.

Předsedající přešla k návrhu rozpočtu na rok 2026 a jeho rozpočtovou skladbu, která je **přílohou č. 21** tohoto zápisu.

T. Michal nesouhlasil s tímto rozpočtovým členěním a je pro podrobnější rozpad položek – konkrétně dle analytického členění používaného OSÚ SB v minulosti. T. Michal dal protinávrh, který obsahoval neschválení rozpočtu 2026, uložení vypracování nového návrhu Radě SB, seznam položek členění rozpočtu vycházející z minulého období.

Proběhla krátká diskuze o možnostech schválení rozpočtu, či schválení rozpočtu s podmínkou. M. Schimmer uvedl, že při zpracování nového návrhu vycházel z položek, které se vykazují NSA a dále, že vyžádání položkového čerpání není problém, což po svých žádostech T. Michal ví. Diskuze o úpravě protinávrhu a jeho následná úprava. Během diskuze proběhla konzultace s P. Hanžlem. Předsedající nakonec vyhlásila krátkou přestávku v 18:00 hodin – 5 minut.

Předsedající znovu zahájila jednání v 18:05 a vyzvala mandátovou komisi o přepočítání DHR. Mandátová komise konstatovala, že jsou přítomni všichni DHR a kvórum zůstává na 17 DHR.

Předsedající přednesla závěr, že není možné schválit protinávrh s podmínkou dopracování, jelikož k dopracování by bylo potřeba rozdělit částky do podrobnějšího členění, což by nemělo opření ve VH. Verdikt je, že se bude hlasovat o protinávrhu v původním znění, jak ho T. Michal připravil a v případě jeho schválení, nebude na této VH schválen návrh na dělení rozpočtu 2026 schválen a bude se hlasovat nový návrh na další VH.

Předsedající přečetla DHR celé znění protinávrhu (**příloha č. 22** tohoto zápisu) a zahájila hlasování.

O protinávrhu bylo hlasováno:

PRO – 6
PROTI – 18
ZDRŽEL SE – 8

Protinávrh nebyl VH přijat.

Předsedající zahajuje hlasování o návrhu na dělení rozpočtu 2026 předloženého Radou OSÚ SB.

O tomto bylo hlasováno:

PRO – 26
PROTI – 5
ZDRŽEL SE – 1

Tímto byl návrh rozpočtu pro rok 2026 přijat a s ním i přechod na kalendářní období.

Předsedající uvedla, že vysvětlení, co spadá pod jednotlivé položky bude delegátům rozesláno (**příloha č. 21**). Dále informovala DHR, že každý člen má právo si vyžádat podrobné informace o položkovém čerpání úseku. M. Schimmer k návrhu dodal, že vycházel rovněž z úseku běžeckých disciplín, který je předkládán ještě v méně rozdělených položkách. J. Bejček se dotázal, co Radu SB vedlo k této změně. M. Schimmer reagoval, že je to kvůli vyúčtování



NSA, kdy se Rada SB snaží více o zobecnění rozpočtu, aby se jednotlivé položky nevyklučovaly, například u závodů. M. Jelínek – jde o to, že tak Rada získala větší pravomoci. M. Schimmer oponoval, že tak to není, a že každý se může v této věci informovat. Diskuze mezi předsedou a M. Jelínkem o participaci členů na rozdělování peněz. M. Jelínek má pocit, že při podrobnějším členění probíhala na VH debata k položkám a teď nebudou vědět, kolik za co šlo. Předsedající vstoupila do debaty – vysvětlila, že většina položek zůstává téměř stejná a že k největšímu sloučení došlo v položce provozních nákladů do kterých spadají mzdy, pojistky, právní služby, odměny pro členy Rady atd, ale položky týkající se sportovní činnosti více méně korespondují s předchozími. Byly vyřazeny položky, které se týkaly příspěvků olympijského výboru na přípravu OH sezóně.

Předsedající přešla k hlasování skutečnosti za 2. polovinu 2025.

O tomto bylo hlasováno:

PRO – 30

PROTI – 0

ZDRŽEL SE – 2

Hlasování o přechodu na kalendářní rozpočtové období:

PRO – 31

PROTI – 0

ZDRŽEL SE – 1

Hlasování o změně plánu rozpočtu na sezónu 2025/2026 schváleného na minulé VH na přechodné období do 31.12.2025:

PRO – 30

PROTI – 0

ZDRŽEL SE – 2

Usnesení VH/17/2026 04 14

VH bere na vědomí skutečné čerpání rozpočtu za období 1. 7. 2025 – 31. 12. 2025.

Usnesení VH/18/2026 04 14

VH schvaluje, že rozpočtové období OSÚ SB bude od roku 2026 kalendářní rok.

Usnesení VH/19/2026 04 14

VH upravuje rozpočet schválený dne 2. 9. 2025 na období 1. 7. 2025 – 31. 12. 2025.

Usnesení VH/20/2026 04 14

VH schvaluje návrh rozpočtu na období 1. 1. 2026 – 31. 12. 2026.

10. SCM, SPS + Zpráva k plnění YARMILL

Předsedající informovala, že zprávy k tomuto bodu DHR obdrželi před konáním VH v rámci podkladů pro VH. Konkrétně se jednalo o Zpráva SCM – zařazené jednotky + yarmill plnění 2025/2026 (**příloha č. 23** tohoto zápisu), Zpráva SPS – zařazené jednotky + yarmill plnění 2025/2026 (**příloha č. 24** tohoto zápisu) a Zpráva z plnění tréninkové evidence Yarmill – reprezentace SB 2025-2026 (**příloha č. 25** tohoto zápisu).



N. Sládek zdůraznila nutnost vyplňování evidence vzhledem k dotacím a plněním vůči NSA. Ukládá trenérům, že je důležité, aby byla evidence vyplněna i v případě nemoci. Pochválila disciplíny SBX a PAR, že i přes nedostatky v průběhu sezóny byla evidence zpětně doplněna. Informuje DHR o pokutách, které se vybraly za neplnění evidenčních povinností – prostředky budou v dalším období alokovány do dané disciplíny. Bude se řešit doplacení dosud neuhrazených pokut, které byly uděleny – pokud by se tak nestalo, bylo by to velmi neférové.

J. Bejček vznesl dotaz k pravidlům ohledně absolvování závodů – ohledně kategorie závodů, které se započítávají a zda se jedná i o Zadov. Informace jsou obsaženy v pravidlech na webu úseku a Zadov se počítá. Počítají se veškeré závody z kalendáře SLČR, které obsahují digitální výsledky.

K tomu N. Sládek dodala, že bude v další sezóně povinné, aby SPS jednotky nahlásily odpovědného trenéra, který je držitelem licence I. nebo II. třídy. Není podmíněno, aby byl členem daného klubu, může být externí, z jiného klubu.

Usnesení VH/21/2026 04 14

VH bere na vědomí zprávy SCM, SPS a plnění evidence Yarmill u reprezentace.

11. Volba předsedy Rady OSÚ SB a en bloc volba místopředsedy a tří členů Rady OSÚ SB

M. Schimmer již oznámil svou kandidaturu v rámci bodu 5. Byl vyzván k přednesení plánu na další volební období. M. Schimmer uvedl, že jeho plán je jednoduchý – pokusit se, aby byl úsek úspěšný tak, jako doteď. Další věc – vybudování spolupráce s rezorty, kterou nestihl dokončit ve své zprávě v rámci bodu 5. Chce pokračovat ve spolupráci s lyžařskými areály – Dolní Morava, kde funguje spolupráce při pořádání SBX i PAR a uvažuje se tam i o vybudování snowparku, Vítkovice pro freestyle, spolupráce s Moníncem pro alpský snowboarding, chce se snažit o spolupráci na Špičáku, kde začala spolupráce díky M. a P. Bohůnkovým, a měla by se tam pořádat ODM. Klínovec a Boží Dar, kde se podařilo vybudovat tréninkové centrum, které už vloni fungovalo velmi dobře a je zájem jej rozšiřovat. Hovořilo se i o Harrachově, kde ale osobně nemá ambice nic budovat, protože tam nemáme závodníky a chce se soustředit na to, kde to funguje dobře. Co se týká financí, chce se dál snažit udržet pro úsek minimálně to co má do teď – je to těžký souboj, protože i v rámci Konference SLČR, pokud se dohodnou sjezdaři a běžci, tak žádný z malých úseků, ani my, když se s nimi spojíme, nemáme šanci nic prosadit. Je to otázka o jednání a kompromisu mezi těmito dvěma úseky, kde jeden je v krizi kvůli SP ve Špindlu a druhý v krizi v důsledku interních bojů. Je to opravdu složité. Z pohledu M. Schimmera jsou tři základní věci, které jsou pro nás důležité do budoucna, a to je přechod ze žáků do juniorů, z juniorů do dospělých a udržet ty závodníky, kteří nám závodí, na nějaké úrovni co nejdéle, protože to jsou ideální sparringpartneři pro ty ostatní. Uvedl, že má za to, že to je správná cesta, což dokládají dosavadní výsledky.

Vzhledem k tomu, že nejsou další kandidáti na pozici předsedy Rady SB, vyzvala předsedající volební komisi, aby před volbou ze svého středu zvolila předsedu volební komise. Volební komise ze svého středu zvolila Evžena Mareše na pozici předsedy volební komise.

Dle volebního řádu volba proběhne formou aklamace.

Hlasování o Miroslavu Schimmerovi na pozici předsedy Rady OSÚ SB:

PRO – 28

PROTI – 0

ZDRŽEL SE – 4

Předseda volební komise uvedl, že M. Schimmer byl zvolen nadpoloviční většinou do funkce předsedy Rady OSÚ SB.



Předsedající zahájila hlasování o následujících kandidátech do Rady OSÚ SB navržených nově zvoleným předsedou Rady OSÚ SB: Michal Dvořák – místopředseda, Petra Elsterová – člen, Marie Houserová – člen, Martin Černík – člen.

O tomto bylo hlasováno:

PRO – 24

PROTI – 3

ZDRŽEL SE – 5

Usnesení VH/22/2026 04 14

VH zvolila Miroslava Schimmera předsedou Rady OSÚ SB a na jeho návrh en bloc místopředsedu Michala Dvořáka a tři členy Petru Elsterovou, Marii Houserovou a Martina Černíka.

12. Volba delegátů na Konferenci SLČR

Předsedající vyzvala Radu SB, aby dala návrh na kandidáty na delegáty za OSÚ SB na nadcházející Konferenci SLČR, při čemž se jedná o 4 delegáty a 4 náhradníky.

M. Schimmer navrhuje jako delegáty: Nicole Sládek, Michal Dvořák, Marie Houserová a Petra Elsterová, jako náhradníky: Martin Černík, Evžen Mareš, Jakub Schimmer a Karel Sajdl.

Předsedající vyzývá přítomné DHR k předložení dalších návrhů. Nikdo další návrhy nemá, hlasování tedy proběhne o složení navrženém M. Schimmerem.

O tomto bylo hlasováno:

PRO – 23

PROTI – 1

ZDRŽEL SE – 8

Delegáti a náhradníci na Konferenci SLČR byli zvoleni v navrženém složení.

Usnesení VH/23/2026 04 14

VH zvolila delegáty na Konferenci SLČR ve složení Nicole Sládek, Marie Houserová, Petra Elsterová a Michal Dvořák jako delegáti a Martin Černík, Evžen Mareš, Jakub Schimmer a Karel Sajdl jako náhradníci delegátů na Konferenci SLČR.

13. Různé

Předsedající v rámci tohoto bodu, na žádost předsedy, přednesla krátkou zprávu o plnění stěžejních usnesení z minulé VH (příloha č. 26 tohoto zápisu).



Hlasování o schválení zprávy o plnění usnesení z minulé VH:

PRO – 28
PROTI – 0
ZDRŽEL SE – 4

Usnesení VH/24/2026 04 14

VH schvaluje zprávu o plnění usnesení z minulé VH.

M. Schimmer představil druhý bod do bodu různé. Poděkování VH za svěřenou důvěru a znovuzvolení, kterým navázal na návrh podpory J. Šindeláře na post prezidenta SLČR ve volbě na Konferenci SLČR. Z důvodu transparentnosti vyvolal hlasování.

Hlasování o podpoře kandidáta na prezidenta SLČR ze strany OSÚ SB prostřednictvím zvolených delegátů na nadcházející Konferenci SLČR:

PRO – 27
PROTI – 0
ZDRŽEL SE – 5

Usnesení VH/25/2026 04 14

VH schválila podporu kandidatury J. Šindeláře do funkce Prezidenta SLČR a zvolení delegáti na Konferenci SLČR budou dle toho hlasovat/volit.

N. Sládek jakožto DHR navrhla, aby VH uložila Radě OSÚ SB zpracování nového organizačního řádu na další VH. Odůvodnění: Stávající organizační řád je starý a nereflektuje platný statut úseku, například nepojednává o funkci sportovního ředitele.

O tomto bylo hlasováno:

PRO – 31
PROTI – 0
ZDRŽEL SE – 1

Usnesení VH/26/2026 04 14

VH ukládá Radě OSÚ SB zpracování návrhu Organizačního řádu na příští VH SB.

18:58 odchází 1 DHR, mandátová komise konstatuje, že VH je stále usnášeníschopná a kvórum se snižuje na 16 DHR.

M. Jelínek se přihlásil do diskuze. Předsedající předala slovo M. Jelínkovi. M. Jelínek informoval DHR ohledně školení TD Adama Větříčka. Dále informoval o školení trenérů a obecnému nezájmu o licence vyšších trenérských tříd. Vyšší licence trvají roky a není motivace. M. Jelínek uvedl, že by bylo dobré tomu nějak pomoci, nějak zájemce namotivovat. Byl by rád, kdyby toto podpořil SLČR nebo sem alokovala nějaké finanční prostředky. M. Schimmer by chtěl spolupráci při školení s APULEM, který by mohl nabídnout další možnosti pro nové trenéry. Předsedající



zastavuje diskuzi na toto téma. Do diskuze vstoupil J. Bejček s informacemi o možnostech financování v rámci krajů, skrze krajských struktur. K tomu se připojil M. Schimmer, že se kluby vůbec neangažují v rámci krajských svazů. N. Sládek doplnila informace z kraje Praha, kde byl každoročně grant a snowboarding tam nic nemá a na další rok je možné prostudovat podmínky, zda by se nedalo motivovat prostřednictvím možného budoucího čerpání z grantu. Předsedající ukončila diskuzi.

Usnesení VH/27/2026 04 14

VH bere na vědomí informace ke školení trenérů.

M. Jelínek vznesl dotazy ke schválenému návrhu rozpočtu – ohledně nákladů na tratě – zda se budou náklady na tratě dělit mezi disciplíny. M. Schimmer odpověděl, že náklady na stavbu a provoz tratí se týkají z 80-90 % disciplín freestyle a SBX. Pro zajištění tratí se snaží úsek budovat spolupráce, které zajistí tratě pro závody i tréninkové tratě. M. Jelínek – je zde alokace 2 miliony, vznesl dotaz, zda by Rada SB mohla uvažovat o tom, že by část z těchto financí alokovala pro danou věc na jednotlivou disciplínu, která by s tím pracovala. Jiný DHR se ptá, podle jakého klíče by se to mělo podle M. Jelínka dělit. M. Schimmer uvádí, že se platí Dolní Morava, která je momentálně kompletně vybavená, ale musí se zde hradit nájem a ten se uhradí z tohoto budgetu. Pokud by se to rozdělilo na disciplíny, nedalo by se s tím operativně hospodařit podle aktuální potřeby. Když řeknou termíny, kdy chtějí například na Dolní Moravu, domluví se to a zaplatí z těchto peněz. Finanční náročnost bývá závislá i na podmínkách – zda je přírodní či technický sníh apod., s tím se těžko kooperuje, aby byly finance dobře rozděleny mezi disciplíny. M. Schimmer dále vysvětlil důvody, proč je dobré finance na tratě řešit tímto způsobem. Další dotaz byl vázán na vyrovnání Dukla/Olymp – odpověď, že vyrovnání bude zachováno a je součástí položky reprezentace.

Dále znovu proběhla debata o přínosech pořádání významných sportovních akcí, zejména světového poháru.

Další dotaz k rozpočtové položce 2026 – FIS. Bylo zodpovězeno, co sem spadá. Vysvětlení obsahu rozpočtových položek je v příloze č. 21.

M. Jechová se přihlásila do diskuze, kde informovala DHR o velké diskriminační kauze a o možných nepříjemných dopadech v této oblasti. Navázala na otázku kritérií PAR. Předsedající uvedla, že se tímto tématem Rada SB zabývala a bude zabývat. Rovněž došlo k vyhodnocení startovních polí z hlediska genderu a závodních úrovní pomocí mediánu a bylo zjištěno, že určitá nevyváženost kritérií se týká konkrétních disciplín pouze v určité úrovni. U některých by naopak došlo změnou k opačnému znevýhodnění z hlediska konkurence. DHR byli informováni o odkazu na anonymní nahlášení v případě diskriminace, který bude muset být umístěn na webu SLČR – jedná se o povinnost, kterou nově ukládá zákon. Kritéria ale nemohou být změněna zpětně, jelikož by to mohlo vést k protestu proti změně, která by se týkala již uplynulých závodů. M. Jechová vyzvala i ke spolupráci v této věci s etickou komisí, která by mohla v tomto směru úseku pomoci. Předsedající ukončila diskuzi s tím, že do formulace návrhů by se měli zapojit trenéři, čím více návrhů bude, tím spíše se dojde k variantě, která bude dávat smysl a VH uloží Radě SB přípravu revize kritérií pro zařazení do reprezentace pro období 2027/2028 a dál.

Usnesení VH/28/2026/04 14

VH ukládá Radě OSÚ SB přípravu revize kritérií pro zařazení do reprezentace na období 2027/2028.

Předsedající vyhlásila krátkou 3 minutovou pauzu na formulaci a kontrolu usnesení VH.



14. Usnesení OSÚ SB SLČR

Předsedající ukončila přestávku a požádala mandátovou komisi o kontrolu přítomných DHR. Přítomno je 31 DHR, volební kvórum činí 16 DHR.

Předsedající přednesla znění Závěrečného usnesení, které je **přílohou č. 27** tohoto zápisu.

O Závěrečném usnesení bylo hlasováno:

PRO – 31

PROTI – 0

ZDRŽEL SE – 0

Usnesení VH/29/2026 04 14

VH schvaluje závěrečné usnesení VH.

15. Závěr

Předsedající poděkovala DHR za účast na VH a ukončila zasedání VH v 19:36 hodin.

Zapsala: Michaela Šternová

Ověřil: Josef Bejček a Karel Sajdl